

LABDARÚGÁS

GÓL
LABDAJÁTÉKOK

1992/7.

Ára: 47 Ft

Fodor Imre,
a tavaszi
Ferencváros
legjobbja

FARKAS JÓZSEF felvétele



Részletes
beszámoló
és
adattár

a IX. labdarúgó
Európa-bajnokságról

1992. JÚLIUS
4. (XXXVIII.) évfolyam

Felölös szerkesztő:
THALY ZOLTÁN

1027 Budapest,
Mártírok útja 24.
VI. emelet 25.
Telefon: 115-1610
Telefax: 135-4712

Kiadja
a Nemzet Sport Kft.

Ügyvezető igazgató:
BORBÉLY PÁL

Kiadóhivatal:
1133 Budapest XIII.,
Vízsegrádi u. 115.
Telefon: 138-4366
Telex: 22-5245
Telefax: 138-4248

Készült
a Zrínyi Nyomdában
92.2517/7-66-22
Felelős vezető:
Grasseltz István
vezérigazgató

INDEX: 25 501
HU ISSN: 0239-1554

Terjeszti a Magyar Posta
Előfizethető a hírlap-
közbesítő postahivata-
toknál, a kézbesítőknel,
a posta hírlapüzleteiben
és a Hírlap-előfizetési
(HELIR) és Lapellátási Irodánál
(HELIR)
1900 Budapest XIII.,
Lehel utca 10/A
közvetlenül, vagy
postautalványon,
valamint átutalással
a HELIR Postabank Rt.
219-98636-021-02799
jelzőszámmal

Előfizetési díj:
negyedévre 141 forint
fél évre 282 forint
egy évre 584 forint

A szövetségi kapitány hétköznapijai

A dánok EB-győzelme nem az edzőmunka szükségességét kérdőjelezte meg!

A magyar labdarúgó-válogatott Izlandtól elszenvedett népstadion-
beli veresége rendkívül mély nyomokat hagyott Jenei Imrénél.
A szövetségi edző azóta sem tud napirendre tenni a vereség fölött,
mert nem hiszi, nem akarja elfogadni, hogy a magyar labdarúgás-
nak már csak Európa negyedik vonalában jut hely. A világbajnoki
selejtezőn mutatott játék lidércnyomások álomként tér újra és újra
vissza éjszakánként, szégyenérzetet és tehetetlenséggel elegyes szá-
raz dühöt ültetve el az edző lelkében. Jenei Imre ugyanis még nem
kapott ehhez mérhető pofont a futballtól! Klubedzőként belesza-
ladt ugyan ő is egy-egy vereségbe, de a bajnokságban már a követ-
kező héten korrigálhat a csapat és a szakvezető. A válogatottnak
és a szövetségi kapitánynak viszont olykor hónapokot át kell pi-
ronkodnia. Az izlandiak győzelmét követően Jenei Imre is csak a
„kertek alatt” közlekedett, annyira szégyellte magát. Mert igaz
ugyan az, hogy nem ő hagyta ki azt a rengeteg gólhelyzetet, és
hogy nem ő adta meg magát lélekben és gondolatban már 1-1-nél,
de a mindenkor szövetségi kapitány mindenkor felelős a játékosai
tetteiért is. Kezdvé azzal, hogy: miért bízott bennük?...

A Nagyváradról érkezett szakember napokon át komolyan fon-
tolgatta a vereség után bekiabált (az írott sajtóban megjelent, a te-
levízióban, rádióban elhangzott) ajánlásokat-felszólításokat: szedje
a sátorfáját! A lemondást végül is megfutamodásnak, gyávaságnak,
sőt, szégyenszerűnek ítélte meg Jenei Imre, s maradt. Megerősítette őt
ebben az elhatározásában egykori edzője és atyái jó barátja, Ko-
vács István is. A világhírű szakember a budapesti Honvéd Kórház
belgyógyászati osztályán infarktusról meggyógyulva öntött bátor-
ságot a kollégába, többek között szívről, elkötelezettségről és szebb
holnapokról is beszélve.

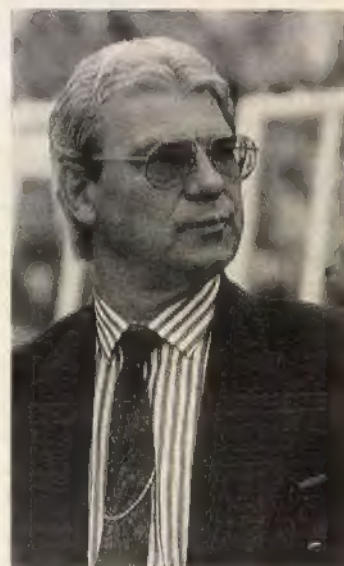
Mert az élet rendje az, hogy a hétköznapiakat olykor fekete be-
tűs gyásznapok, máskor piros betűs örömnapiak követik...

Júniusban ünnepelt az európai
labdarúgás is. A szokásos, négy-
évenként sorra kerülő sereg-
szemlélt Svédország rendezte, s
a rajt előtt a Nemzeti Sport já-
tékos esélytelatlátásra kért fel
néhány szakembert, köztük Ko-
vács Istvánt és Jenei Imrét is.
Azt talán mondanunk sem kell,
hogy a Jugoszlávia helyettesíté-
sére behívott Dánia végső győ-
zelmére senki sem tippelt. A 71
éves Kovács István holland-svéd
döntőt „jósolt”, tulipános győ-
zelemmel, Jenei Imre pedig úgy
vélte, hogy a döntőben a néme-
tek a franciákat fogják legyőzni.
A kontinensviadal közben és
után számos alkalommal beszél-
gettünk a két szakemberrel a
sportág jelenéről és jövőjéről, a
csapatok teljesítményéről, a leg-
többbször „haza is gondolva”,
mit lehetne a tanulságokból fel-
használni?

A döntőt a dánok, Skandiná-
via „latinjai” nyerték meg. Az
persze túlzás, hogy a „strandról
jöve” lépték le a német roboto-
kat, hiszen a dánok várták a

beugrást. Lennart Johansson, az
UEFA svéd elnöke, ugyanis
már hónapokkal korábban fi-
gyelmeztette őket: *legyetek ké-
szénlétben!*... (Egyébként a ren-
dezőknek sem volt mindegy,
hogy a „szomszédból” hány néző
látogat majd át.) Az viszont
tény, hogy a beugrók teljesen
esélytelenek voltak. Az angol
fogadóirodákban egy font elle-
nében ezerkétszáz fontot aján-
lottak a dán győzelemre, s nem
vették komolyan Richard Møl-
ler-Nielsen tanítványait az el-
lenfelek sem. A korábbi nagy
versenyeken ugyanis mindig ha-
mar hervadt le a mosoly a dán-
ok szájszögletéről. Csakhogy
amíg Sören Lerbyék 1984-ben,
például, rövidnadrágos felszaba-
dultsággal játszva legyintettek a
kiesésükre, Povlsenék most rá-
tarti dacossággal feleltek az
őket lekezelőknek.

Csak azt ne gondolja vala-
ki, hogy a dánok azért nyertek,
mert minden felkészülési „ká-
nont” felrúgva, egyenesen a ten-
gerpartról érkezve léptek pályá-



ra. Ez, mint érdekesség, jól
hangzik, de ártó következteté-
sekre készlet. Először is: téves
az a megállapítás, hogy a dán-
ok amatőrök. Az egykori Ju-
goszlávia mögött ugyanis Dánia
adta és adja Európában a leg-
több idegenlégióst. Másodszor:
a skandináv labdarúgók fiatal
koruk óta igazi profiként élnek.
Harmadszor: a dánok nem a
„ráphenésnek” köszönhetik a
győzelmüket, hanem a lelkesed-
ésüknek és a felszabadultsá-
guknak. Annak, hogy – az
esélytelenségükre fittyet hányva
– akartak és mertek támadni.
A szívük vitte előre őket, ám a
lelkeseledésük messze túlhaladta
az izomzatuk teherbírását.
Azért is volt annyi sérültjük...

A sérülések számát a bírás-
kódás is befolyásolta. A játékve-
zők nem egységesen bírálták el a
szabálytalanságokat. A csoport-
mérkőzéseken nem merték elő-
húzni a piros lapot, számos
szándékos maradt megtoro-
latlanul, s ez felbátorította a ké-
sőbbi „elkövetőket”.

Baj van a játékvezetéssel
azért is, mert még az ilyen ran-
gos versenyekre is eljutnak
olyan bírók, akik egyszerűen
nem „érzik” a test test elleni
küzdelmet. Ennek mi az oka?
Az illetők nem futballoztak
olyan szinten, illetve annyi éven

át, hogy el tudnák dönteni egyetlen pillanat alatt, mi is történt a pályán. Ez volt minden idők legdurvább, legtöbb sérülést hozó kontinensvetélkedője! Es ehhez a bírák „tanakodása”, mérlegelő töprengése is hozzájárult.

Van min törje a fejét a FIFA és az UEFA! A futballban ma mindenki profi – pontosabban ma már mindenki profitál belőle –, abból élve, csak a játéktezők amatőrök. Nem is vonzó a pálya az élvonalbeli futballisták számára...

– Csodálkozol? Ha valaki 33–35 éves koráig játszik, miért menne el utána játéktezőnek? Legalább 8–10 esztendő szükséges ahhoz, hogy valaki eljusson a csúcsra. Negyvenöt éves korában pedig már nincs mit keresnie a nemzetközi tornákon...

Az Európa-bajnokság számos tanulsággal szolgált. Taktikai újdonságokat ugyan nem lehetett felfedezni, hiszen a csapatok többsége újfent a középpályát megszállva próbált védekezni. A labda „járatása”, óvatos „megbecsülése” viszont teljesen felesleges, ha nincsenek olyan csatáregyenlőségek, akik egyetlen váratlan villanással pánikot keltenek az ellenfél kapuja előtt. A dánok azért is érdemelték győzelmet, mert ők időnként játsszani is mertek...

– Tény és való, hogy mi, az edzők saját magunknak állítottunk kelepécét. Egy kicsit misztifikáltuk a felkészülést, túlságosan nagy jelentőséget tulajdonítottunk a taktikai felkészítésnek, a fegyvermeztet védekezés mindenekelőttiségének. Profán példával élve: ha a védekezésről egy órán át „értekeztünk”, a támadójátékra legfeljebb öt perccel áldoztunk. Rombolni már mindenki tud, építeni viszont csak nagyon kevesek. A játékoság szinte teljesen elűnt a



Kovács István – a világhírű szakember – gyógyulóban a kórházi ágyon. „Szívről, elkötelezettségről és szebb holnapokról is beszél...”

győzni akarás zsarnoki markában. Mi, az edzők találtuk ki, hogy „Vigyázzatok, fiúk, ha kapunk egy gölt, kettőt kell rúgnunk a győzelemhez, arra pedig nincs garancia!” Meg azt is, hogy „Szórakozz fiam, a strandon, ne itt. A fővényen annyit cselezhetsz, amennyit csak akarsz...” Manapság már alig-alig van cselezni is tudó és merő játékos!

Az a csapat pedig, amelyiknek két jól cselező játékos van, már kontinensbajnokságot tud nyerni...

– Ezen az Európa-bajnokságon sok jó, illetve elfogadható labdakézeléssel rendelkező játékos láttunk, de a „mesterembri” színvonalat csak nagyon kevesen lépték túl. Még az olyan neves labdarúgók is, mint Gullit, Van Basten, Koeman, Rijkaard, Kohler, Klinsmann, Mihajlicsenko, Cantona, Lineker stb. is csak belsővel, a szándékot „letelefonálva” passzoltak... Csupán a fejelni tudás fejlődött az utóbbi időben, bár a párharokban meglehetősen sok

volt a szándékos durvaság, a „be-fejelés”, az ártani akarás.

Pedig sokan úgy vélik, hogy ez volt a legsportszerűbb EB!

– Ha abból indulunk ki, hogy egyetlen piros lapot sem osztottak ki a játéktezők, vagy hogy egymás letaglózása után a játékosok kezét fogták, vállon veregették, vagy felsegítették a földre huppanni ellenfeleket, akkor elégedettek lehetünk a légkörrel. A sérülések egy részét viszont az alattomos hidegvérűek okozták. A vi-csorgókat kellett volna kiszűrniük a tévkameráknak, na és a játéktezőknek...

A csapatok közül a francia válogatott okozta a legnagyobb csalódást. Az edzői képesítéssel nem rendelkező Michel Platini hagyta magát „erdőbe vinni” Houllier pályaedző által, akinek a becsületes szakmája egyébként angol szakos tanár, s a „háromszori nekifutás”, azaz a háromszori nyári alapozás teljesen „kiűtötte” Papinét. Fáradtak és fásultak voltak, frissesség nélkül pedig nem lehet szellemesen futballozni. Nem értem, hogy miért nem készültek fel Michel Hidalgo 1984-es terve alapján?! Pedig abban az évben EB-t nyertek Platiniék...

– A világbajnok Németország és a címvédő Hollandia játékosai kifacsart citromhoz hasonlítottak. Van Bastenék alig álltak a lábukon! Gullit „menet közben” elszurkult, Ronald Koeman rendszerint találomra rúgta keresztbe a labdát, Rijkaard pedig csak a szorgosságával nőtt a többiek fölé. Nem ilyen búcsúra gondolt Rinus Michels szövetségi kapitány!...

Még nagyobb csalódás volt Bert Vogts együttese. A német csapatnak nincsenek egyéniségei. Szürke mesteremberei is alig-alig akadnak! Effenberg csalja a futballt, Reuterben kevesebb fantázia van, mint a kapufában, Klinsmann technikailag nem fejlődött. Sokat mond az a tény is, hogy a csapat legjobbjai Hässler volt...

– Svédország legénysége viszont mindent megélt a sikeres szereplésért. Nincs egyetlen kivételes képességű játékos sem, de a két középső hátrvéd és Brolin még sok örömet fog szerezni a szurkolóknak.

Az angolok és a skótok „hagyományosan” szerepeltek. Szerintem az angolok még legalább három-négy ilyen erősségű csapatot tudnának kiállítani. Vagy még ennél is jobbat! Graham Taylor edzőnek „túl nagy volt a szövetségi edző kalapja”. Szerintem hibázott a keret összeállításakor, az összeállításban és a megkövetelt játék kiválasztásában is. Robsonnak az árnyékába sem léphet! A skótok? Ők már a pusztá részvételt is prémiumként kezelték! Folyamatosan ünnepeleik magukat, s meglegedtek egyetlen győzelemmel, valamint az angolok „lekicsinylésével”.

– Az oroszok az első két mérkőzésükön szép dolgokat mutattak, de aztán elkalandoztak a gondolataik. Ebben a speciális helyzetben, amelyben a FAK van, nem lehetett többet elvárni tőlük. Ha majd letisztul a szbornaja jövőképe, s eldől, hogy melyik ország fogja képviselni a volt birodalmat, újra rend lesz a „fejekben”.

A közepes színvonalúnak mondható EB-n egyetlen „művés” sem tűnt fel. Emlékeztetsem teljesítmény mindössze Schmetchel, Povlsen és B. Laudrup (Dánia), Harin (FAK), Brolin (Svédország) és Hässler (Németország) nyújtott.

– Hogy mit kellene tenni? Valamilyen módon, akár a szabályok részleges módosításával is, támogatni kellene a támadó futball térhódítását. Még jobban védve a kapura törő labdarúgót, a cselezni merő játékos. Legfontosabbnak pedig a kapura lövés fokozottabb gyakorlását tartom. A régi nagyok, s most nemcsak Puskásékra, hanem a külhoni világlklasszisokra is gondolok, napi három-négy órát is lőttek kapura. Ezzel pedig javították a passzolási készségüket is. A maiak nem tudnak külső csüddel vagy bokából passzolni. Figyeld meg, a többségük nem „megüti”, hanem „tolja” a labdát. Gondold, hogy véletlenül van mostanában annyi húzódás, izomsérülés? Nincs kidolgozva a játékosok lábizmizata! Puskásék annyit lőttek kapura, hogy végül már háttal állva is tudták, hol van a jobb felső sarok. A sportág vonzereje a gólnak van, azt kellene hát a legfontosabbnak tartani. Aki erős embert akar látni, súlyemelő versenyre jár. Aki távfutó-ra kíváncsi, atlétikát néz. Aki a fájdalomat szenvedtől tőrő csodálja, elmegy megnézni a fakírt. Aki viszont a futballt szereti, az gólokat akar látni!

OROSZHEGYI KÁROLY



S. Grétarsson elől becsúsztatva ment Simon Tibor, mellette Kovács Ervin. Magyarország–Izland 1-2 (1-0), VB-selejtező mérkőzés

A FERENCVÁROSI TC

24. bajnokságát nyert

labdarúgó csapata



A 90. magyar labdarúgó bajnokság (1992) győztese az FTC. Felső sor: Golecz Lajos intéző, Szergej Kuznyecov, Szenes Sándor, Balogh Tamás, Horváth Dezső, Szeiler József, Balogh Gábor, Schneider Gábor, Dóra János szertáros. Középső sor: Havasi Mihály technikai vezető, Szekeres Tamás, Szűcs Mihály, Patkós Csaba, Telek András, Mucha József edző, Nyilasi Tibor vezető edző, Szepessy László edző, Vaszil Gyula, Rácz László, Fonnyadt Zsolt, Páling Zsolt, Albert Flórián szakosztályelnök. Első sor: Nagy Zsolt, Wukovics László, ifj. Albert Flórián, Lipcsei Péter, dr. Juhász József orvos, Bodnár József masször, dr. Gyarmati Jenő orvos, Fodor Imre, Simon Tibor, Deszatkák Péter és Keller József.



Ámokfutás – lehetőségekkel...

A magyar labdarúgó-válogatott 659. hivatalos mérkőzése:

MAGYARORSZÁG-IZLAND 1-2 (1-0)

1992. június 3. Népstadion, 12 ezer néző. Vezette: Amendolia (olasz). VB-selejtező mérkőzés.

Magyarország: Petry (17) – Telek (5) – Simon (10), Kovács E. (22), Lőrincz (17), Keller (23) – Limperger (19), Pisont (8), Vincze (27) – Kiprich (54), Kovács K. (43).

Szövetségi kapitány: Jenei Imre (5).

Izland: B. Kristinsson – Marteinsson, K. Jónsson, Bergsson, Valsson – Örlýgsson, A. Grétarsson, K. R. Jónsson, R. Kristinsson, Bjarnason – S. Grétarsson.

Szövetségi kapitány: Asgeir Eliasson.

Csere: Vincze helyett Eszenyi (9) az 54., S. Grétarsson helyett Magnusson a 63., Pisont helyett Balog T. (15) a 78., K. R. Jónsson helyett Bragason a 80. percben.

Gólszerző: Kovács K. a 3., Örlýgsson az 51., Magnusson a 73. percben.

Sárga lap: K. R. Jónsson az 58., Bjarnason a 82. percben.

Szögletarány: 11:4 (7:4) Magyarország javára.

(Zárójelben a magyar játékosok válogatottságának száma.)

A mérkőzés krónikája

Idel első VB-selejtező mérkőzésünkre került sor a Népstadionban. Ellenfelünk – a csoport nyitótalálkozóján – vereséget szenvedett Görögországtól.

3. perc: A kapu elé tömörülő izlandi védelmet rögtön az elején romba döntöttük. Pisont kényszerítőtűzt Kovács Ervinnel, majd betört a tizenhatoson belülről. 11 méteres helyezett lövését B. Kristinsson még a bal kapufára tolt, de a kipattanó labdát – a rárajtolt Kiprich és Kovács K. közül – az utóbbinak sikerült 1 méterről a kapuba kotornia. 1-0.

4. perc: Egy előrelvelt labdát Lőrincz fejt ki, Örlýgsson nem sokat gondolkodott és 22 méterről egyből tüzelt. Petry vetődve szögletre mentett.

11. perc: Vincze vezetett támadást a balösszekötő helyén és mielőtt közbeleptek volna, 27 méterről lött. A kellemetlenül pattogós labdát B. Kristinsson védte.

20. perc: R. Kristinsson beívelését Keller kifejtette, Marteinsson eszmélt a legkorábban és 16 méterről nagy erejű lövéssel veszélyeztetett kapunkat. Petry bravúrral ütötte ki a labdát a felső lécz alól.

24. perc: Pisont kitűnően indított közepén a jól helyezkedő Kovács Kálmánt – ráadásul a hátvéd is elcsúszott –, aki egyedül vezethette a kapusra a labdát, de óriási gólhelyzetben 10 méterről B. Kristinsson hasába lött.

25. perc: Bjarnason hazagurítását a kapus elől Kovács K. csípte el, az alaponálról az érkező Vincze elé tált, de ő 11 méterről fölé bombázott.

30. perc: S. Grétarsson húzott el a balszélen, beadását az érkező Örlýgsson elől Petry fölélté le az utolsó pillanatban. Az ellentámadásból Pisont átadása után Kiprich szerezhetett volna gólt, de kisodródott helyzetből leadott lövése a kapus lábát érintve szögletre pattant.

34. perc: Ismét B. Kristinsson mentett gólhelyzetben, amikor Vincze elől futva kaparintotta meg a labdát.

39. perc: S. Grétarsson kapott hosszú indítást, majd 20 méterre a kaputól testcselével lövőhelyzetbe hozta magát. A labda csak centiméterekkel szállt fölé.

41. perc: A jobb oldalról Vincze végezhetett el szögletet. Az izlandi kapus a beadás alá futott és kezéről a labda a kaputól 3 méterre álló Kiprich elé pattant. A csatár rosszul találta el a labdát, így a gólvonalon egyedül álló K. R. Jónssonról kipattanva ismét az alaponálról túlra mentettek.

43. perc: Most Kovács K. bal oldalról sarokrúgását követően növeltük volna előnyünket, mert Lőrincz 6 méterről tisztán fejelhetett – sajnos fölé.

Hamar szereztünk vezetést, így a mieink folytathatták nyugodtabban a mérkőzést. Az egyetlen ékkel felálló izlandi válogatottat csöppet sem zavarta a korán kapott gól és veszélyes ellentámadásokra is futotta az erejükből. Gólhelyzetek azonban a csatáraink előtt adódtak, sajnos nem tudták kihasználni azokat.

51. perc: R. Kristinsson zavartalanul kényszerítőzhetett S. Grétarssonnal a tizenhatosunk előtt. A visszaadott labdára nem a kapus névrokona, hanem Örlýgsson csapott rá és a kifutó Petry fölött 9 méterről a jobb alsó sarokba emelt. 1-1.

52. perc: Azonnal válaszolhattunk volna az egyenlítő gólról, ha Simon beadása után Kiprich 3 méterről nem a kapusba lövi a labdát. Elképesztően nagy helyzetet puskázott el válogatottunk!

59. perc: A jobb oldalról Pisont mesterien ívelt az ötös túlsó sarkán álló Eszenyihez, aki mellel maga elé vette a labdát és 4 méterről fölé bombázott. Újabb kimaradt helyzet.

73. perc: Kovács K. a felezővonalnál elvesztette a labdát, így a vendégek vezethettek ellentámadást. A felfutó Marteinsson a jobb oldalról az üresen érkező R. Kristinsson felé ívelt. Ő védőink mögött zavartalanul fejelhetett 10 méterről kapura, Petry nagy bravúrral még védett, de a kipattanó labdát – a szintén őrizetlenül hagyott – Magnusson már nem hibázta el és közvetlen közélről a jobb felső sarokba bombázott. 1-2. Hídegyzűhany!

76. perc: A jobb oldalról Pisont adott be, a labda átszállt az izlandiak felett és ismét Eszenyihez került. A csatár már helyzetben volt, de ügyesen visszagurított a még nagyobb helyzetben lévő Kovács K. elé, akinek az ötösről a bal alsó sarokra tartó lövését a gólvonalon álló K. Jónsson spárgázta ki a mezőnybe.

79. perc: Az ötös sarkáról Eszenyi passzolt hátra Balog T. lábához, de mielőtt eltalálta volna a labdát, megbottolt és odalett a lehetőség.

A sok kimaradt gólszerzési lehetőség megbosszulta magát. Ennyi helyzetet nem lehet büntetlenül kihagyni! A vendégek szó szerint kétszer vezettek támadást, s mindkétszer góllal fejezték be az akciót. Felborult a pálya, a labda állandóan az ellenfél térfelén pattogott, de a jól tömörülő és önfeláldozó izlandiak a szerencséjével sem álltak hadilábon. A kis szigetország labdarúgó-történetének legnagyobb sikerét könyvelhette el.

Legutóbb 1988. szeptember 21-én játszottunk az izlandiakkal, Reykjavíkban. (3-0) A mostani találkozó volt a két válogatott harmadik összecsapása. Mérlegünk: 2 győzelem és 1 vereség, a gólkülönbség 7-2. Teljesítményünk 67 százalékos.

Az izlandiak kezdő tizenegye a Népstadionban. Mint kiderült, érdemes megjegyezni néhány nevet! A játékvezetők mellett: S. Grétarsson csapatkapitány, B. Kristinsson, Marteinsson, Valsson, Örlýgsson, R. Kristinsson, A. Grétarsson, K. Jónsson, Bergsson, Bjarnason és K. R. Jónsson



GÓLISZONY

Megérkeztek a derék izlandiak, hogy letudják a világbajnoki selejtezőt a magyarokkal. Formáságnak tűnt az egész, hisz – józan ésszel – mire számíthattak? A szigeten az időjárás csak pár hónapra teszi lehetővé a szabadtéri futballt, férfi lakosságuk alig éri el a százezret, és ebben a fiú csecsemők és az aggastyán dédapák is benne foglaltatnak. 18 klub, 18 ezer labdarúgó, totális amatőrizmus. Legjobb támadók – nyugati klubokban szereplő profijaik –, Gudjohnsen és Sverrisson, nem

tudtak eljönni Budapestre. Szemben velük a valaha futball-nagyhatalomnak titulált magyarok, ma is 2500 csapattal, közel 150 ezer igazolt sportolóval, több száz szerződötett játékost foglalkoztató nemzeti bajnoksággal, fizetett vezető-, pályas- és kapusedzőkkel, szakosztály-igazgatókkal, technikai vezetőkkel, intézőkkel, még ma is jelentős közérdekklődéstől övezve. Hazai pálya, ismét fátyol a múlton, „no, most majd megmutatjuk” hangulat.

Az újrakezdés lehetőségétől jómagam is felajzva készülődtem a találkozón néhány mozzanatának megragadására, a tapasztaltak szerény igényű elemzésére.

1. Többek között figyelemmel kísértem, minősítettem, majd összesítettem a közvetlenül a kapura irányuló támadásokat (lövések, fejelések, kapura törések). A történések helyét is megjelöltem a kapu és az öt és feles koordinátarendszerben. A jelrendszer:

● = gól;

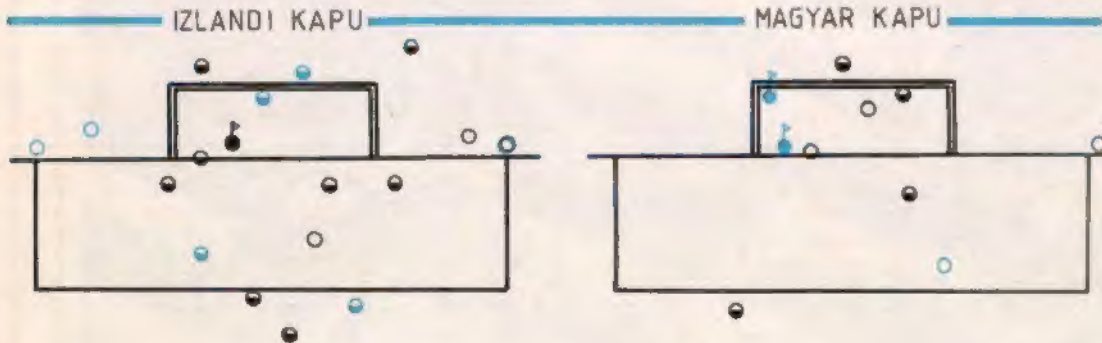
○ = közvetlenül kapura irányuló gólvesztélyes támadás;

○ = közvetlenül kapura irányuló, gyenge gólszerzési kísérlet. (A második félidő akcióit kék színnel jelöltük.)

Nevek, számok, adatok, tanulságokkal...



A 43-szoros válogatott Kovács Kálmán és a 45-szörös izlandi válogatott Bergsson harcol a labdáiért



A magyar támadók összesen 19 esetben (ebből 5 gyenge kísérlet volt) veszélyeztették közvetlenül az izlandi kaput. A próbálkozások 1 gólt eredményeztek. Százalékosan: a fent említett akciók 26%-a semmiféle gondot nem okozott az izlandi hálóőrnek, 74%-a azonban góllal kecsegtető megmozdulás volt. Olyannyira, hogy legalább nyolc esetben vitatkozhatunk azon, hogy az ordító gólhelyzet kimaradásában B. Kristinsson és védőtársai tudása, szerencséje, avagy a magyar támadók elképesztő ügyetlensége játszott-e a főszerepet. Az adatok első fele – az akciók száma, a támadások közel háromnegyedének gólvesztélyessége – önmagában elfogadható nagyságrendet és kifejezetten jó megoszlást tükröz. Csak a leglényegesebb mutató katasztrofális: az összes kapura lövés, fe-

jelés, kapura törés 5%-a „teszt-sül meg” az egyetlen magyar gólból. Ha csak az igazán „gól-szagú” akciókat (14) vesszük alapul, akkor sem több mint 7%-os a „termékenység”. Az izlandiak mindössze 10 alkalommal ijesztgették Petry Zsoltot (no persze, vele együtt még sokunkat). Két góljuk az összes kísérletből 20%-kal a gólközel próbálkozásból (6) 33%-kal „részesedik”. Támadójátékuk hatékonysága tehát messze felülmúlta a magyarokét. Ami még érthetetlen: a magyar csapat az első félidőben vette többször tűz alá a vendégek kapuját (11:8), és ugyancsak akkor voltak pontosabbak, célratörőbbek a rohamok (9:5). A felsejlő pontvesztés, majd a vereség eshetősége miatt – úgy gondolom – a második játék-résben kellett volna a túlsúly-nak kialakulnia.

labda. A magyar csapat mindjobban elhatalmasodó tehetetlensége, tanácstalansága itt is tetten érhető. Például: a tiszta játékidőből az első félidőben 55%-ot, a másodikban 60%-ot tudhatott magáénak a pályaválasztó együttes. Ennek ellenére – mint fentebb más aspektusból már említés esett róla – a máso-

dik negyvenöt percben ritkábban és kevésbé fenyegetően riogatták a hazai támadások a szigetországi kapuját.

Az is szembeszökő, hogy az egyenlítő gólnál az izlandi csapat 67 másodpercig birtokolta folyamatosan a labdát, és – két röpké magyar érintéstől eltekintve – 20 átadást is végre tudott hajtani, mielőtt hálónkba került a labda. A győztes gólt 2 labdaérintésből, 10 másodpercig „építették”. A magyar gól paraméterei: 14 másodperc és 6 átadás.

3. A mérkőzés részleges „kicsontozásának” terméke az alábbi táblázat is, amely szintén megszólaltatható.

Csapat	Szöglet			Szabadrúgás			Bedobás		
	I. félidő	II. félidő	Össz.	I. félidő	II. félidő	Össz.	I. félidő	II. félidő	Össz.
Magyaro.	7	4	11	6	16	22	11	19	30
Izland	4	–	4	12	10	22	12	2	14
Összesen:	11	4	15	18	26	44	23	21	44

A számok a magyar csapat döntő – de meddő – mezőnyfőlényének ékes bizonyítékai. Ezúttal is csak a második félidő adatait nézzük, amelyek fokozott hazai nyomásról és az izlandiak beszorultságáról tanúskodnak. (A szigetlakók a 6 magyar szöglettel szemben egyetlen rúgást, a szabadrúgásokat azt jelzik, hogy jóval többet szabálytalankodtak, a bedobások 2:19-es aránya sem a játék kiegyensúlyozottságát tükrözi.) És ilyen „prés” alatt szereztek két gólt. Vagy fordítsuk meg? Az első félidőhöz képest jóval nagyobb mértékű magyar mezőnyfölény ellenére kevesebb volt a kapu közvetlenül fenyegető hazai tá-

madások száma, és ugyancsak csökkent azok veszélyessége.

Befejezésül nem kerülhetem meg, hogy én is állást foglaljak a Magyarországon ilyenkor elmaradhatatlanul felmerülő „hogyan tovább?” kérdésében. A labdarúgókat nem lehet lecserélni, hisz ők a legjobbak. Még akkor is igaz ez, ha néhány poszt esetében vitatkozhatunk az összeállításán. Le lehet váltani viszont a szövetségi kapitányt, azaz új diványt rendszerezíteni abban a bizonyos házban. De ettől – mint tudjuk – még nem változik meg semmi...

TIBOR TAMÁS

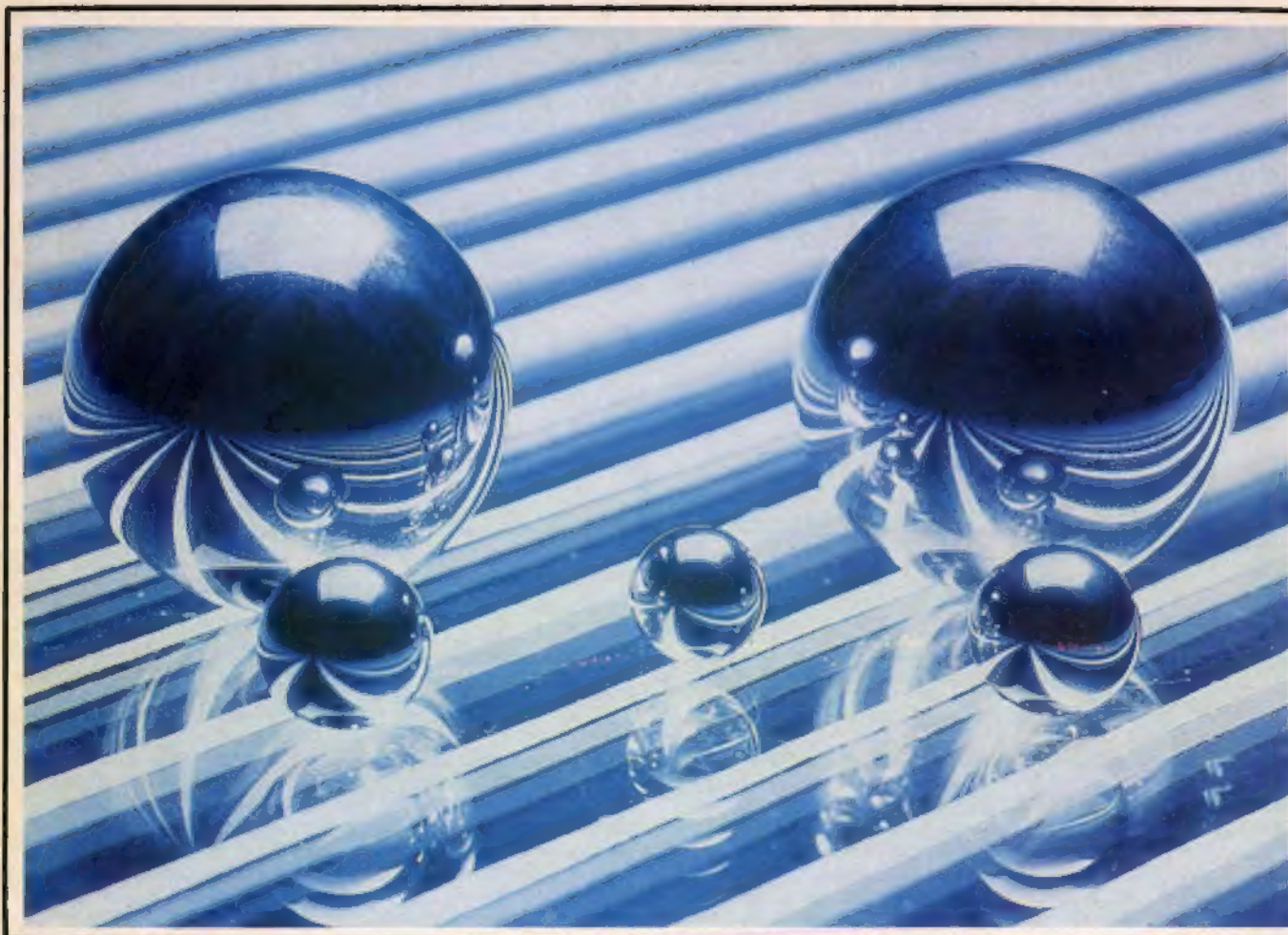
2. Beszédesekek a percek és a másodpercek is.

Csapat	Teljes játékidő			Tiszta játékidő		
	I. félidő	II. félidő	Összesen	I. félidő	II. félidő	Összesen
Magyarország	47'36"	47'53"	95'29"	15'41"	17'10"	32'51"
Izland				12'21"	11'47"	24'08"
Összesen:				28'02"	28'57"	56'59"

Hiába volt a mérkőzés során több mint 8 perccel hosszabb ideig (ilyen nagy különbséget még soha nem mértem két csapat között) a magyarok birtokában a labda, ez önmagában

még nem volt elég a győzelemhez. Különösképpen azért nem, mert az átadások jelentős hányada „alibi” megoldást takart, és többnyire a pálya középső harmadában „helyben jár” a

Betét számlakönyv



Bizalom és garancia – Egy biztos kapcsolat alapja –

A betét számlakönyv kényelmes és biztonságos, mert az ország 3200 postahivatalában és a Postabank saját fiókjaiban hozzájuthat megtakarított pénzéhez.

Ez a sokak által kedvelt betétforma napi kamatszámítással adómentesen kamatozik.

Ha Ön betét számlakönyvet vált, egyben a biztonságos pénzkezelés nyugalmát is megvásárolja.

...És ezt a nyugalmat már több százezren ismerik.

Leendő ügyfeleink között Önre is számítunk.

**Új szolgáltatásunk: A teljes körű információnyújtás
Postabank Ügyfélszolgálati Iroda
Telefon: 267-4125**



Magyar–Osztrák Pénzintézet

VISSZAPILLANTÁS a bajnoki évre

A 90. magyar bajnokságnál több tucatnyi volt jóval színvonalasabb a múltban, ám annyi bizonyos, hogy alig akadt ennél izgalmasabb. Úgy folyt le, ahogyan azt elképzeltük – és ahogy meg is irtuk az őszi idény kiértékelése során – csak az utolsó forduló perceiben dönt el az aranyérem sorsa, s az, hogy melyik csapattól kell búcsúznunk, s melyik kettő számára marad valamicske remény az osztályozókra.

A véghajrá napjaiban – ekkor vívták a nyolcak nagy csatáit a svédországi Európa-bajnokságon –, Európa válogatottai sem kápráztattak el bennünket –, már nem voltunk a bajnoki évünk miatt ugyanolyan morcosak, mint tavaly ilyenkor. Ez annak köszönhető, hogy ősszel és tavasszal már valamivel több mérkőzés volt elfogadható, mint egy évvel korábban. Szó sincs arról, mintha valamiféle fordulatot sejténénk. De jelenlegi helyzetünkben nekünk már az is valami, hogy volt érdekes, jó rangadó, valamivel több tehetséges fiú tűnt fel a mezőnyben, mintha jobban bírták volna együtteseink közül néhányan a második félényt, itt-ott mintha markánsabbá vált volna a csapatjáték.

Ezek már talán apró jelek a hadak útján. Persze, még semmi sem általánosítható! De mi annak is hajlandók vagyunk már örülni – nem hahotázva és nem kacagva, inkább csak mosolyogva –, ha sportágunk száraz karóján felfedezünk néhány kapaszkodásra készülő indát... Ilyenek pedig már vannak a „konyhakertjeinkben”...

A 24. aranyérem

A 83. befejezett magyar bajnokság aranyérmeit az FTC-labdarúgók nyakába akasztották, immár 24. alkalommal. És rögtön tegyük hozzá: teljesen megérdemelten! Mert az a csapat, amely a bajnoki év második felében mindhárom őszi dobogóst legyőzte, amely a Hungária úti örökrangadóról is elhozta mindkét pontot, amely kétszer játszott csak döntetlent, s egyetlen egyszer sem veszített: nem is végezhetett másutt, mint a dobogó legfelső lépcsőjén.

Az FTC volt a mezőny egyetlen csapata, amely az őszhöz képest 5 hellyel tudott feljebb ugrani, s attól fogva, hogy a 21. fordulóban helyet cserélt a Vác-FC-Samsunggal, végig megőrizte elsőbbségét.

Ritkán fordult elő az élvonalbeli magyar bajnokság múltjában ehhez hasonló fordulat. Olyasmire már volt példa, hogy a bajnoki címre esélyesebbek egyike-másika – eligazolás, külföldre távozás, vagy súlyos sérülések sorozata miatt – nagyon meggyengülve, nem volt képes átmentenie magát a bajnokság második félédjére, s emiatt előzte meg azokat valaki. Most azonban alapvetően nem ilyesmi hozta fel a zöld-fehéreket.

Az együttes esélye akkor került igazán előtérbe, amikor Fodor érkezésével sikerült Nyilas Tibornak úgy átszerveznie a csapat középpályás játékát, hogy bekövetkezzék egy ilyen kivédhetetlen fordulat. Nyilasnál – az FTC, majd az Austria-Memphis kiemelkedő tudású középpályásánál – senki nem tudta jobban, hogy a mai futballban az a csapat viszi legtöbbször, amelyik a középpályán jobb teljesítménnyel tud kirukkolni.

A Fradi fiataljaiból és a tapasztaltakból kialakult őszi csapat kitűnően szervezett hátsó



Győzelem! Kettő az ünneplők közül: Wukovics László és Lipcsei Péter

játékkal, a Pécs kivételével mindenkin túltett: mindössze 12 gólt kaptak. (Persze ebben a sikerben a kapus Balogh bravúrjai is benne voltak.) E teljesítménytől lényegesen elmaradt a támadójáték. A Siófokról érkezett erősítéssel a Fradi középpálya új életre kelt: a tehetséges fiatalok szárnyakat kaptak. Akadtak már olyan mérkőzések, amikben fel lehetett fedezni a hagyományos lendületet. Megduplázódott a helyzetkihasználás, még a lelkesedés higanyszála is magasabbra emelkedett. S ha akadtak is szürkebb teljesítmények, olykor bukdácsolások is, ezek mindössze két döntetlenben nyilvánultak meg.

Röviden: az FTC, a csapat nyerte el a bajnoki címet, amelyben összesen volt annyi tartás, hogy csak 1 ponttal maradjon le a dobogóról, viszont a tavasz legjobb együttesének bizonyult, pedig idegenből csupán egy játékos érkezett. (Balogh G. beépülése ugyanis már ősszel kezdetét vette.)

A dobogósok

Az őszi első Vác FC-Samsung bizonyult akkor a mezőny legkiegyensúlyozottabb csapatának: 7 győzelme, 7 döntetlenje s csak 1 veresége a legfőbb bizonyíték erre, de ezt igazolja a 29-15-ös pompás gólkülönbsége is. Orasszal az élen a váciak voltak a legeredményesebb gólszerzők is.

Az erőnléti és taktikailag kiválóan felkészített együttes – 11 nagyszerű futballista, agyonajnározott sztárok nélkül – már a harmadik fordulóban az élre került. Innen indult neki a tavasznak. Ez bizony nem jól kezdődött. A szárnyra kelt FTC ellen a gépezet egyik fogaskereke, Romanek súlyos sérülést szenvedett. Ez, s ennek lelki hatása rányomta bélyegét a következő találkozóra is: a Siófok

Vácott győzött. A mezőny legcsendesebb, de egyik legkiválóbb edzője, Csank János hamar megszüntette a sokkot: egyedül ők maradtak végig a Fradi nyomában.

Ha a bajnokság a második félédjében nem is mindig az őszi csapatot láttuk – a BVSC ellen könnyelműen játsza veszítettek, az ETO-t pedig a nagyon rossz formában szerepelt csapat csak az utolsó percben lőtt góllal győzte le –, az is tény, hogy a csapat küzdőszínterben is erősödött. Ennek köszönhető, hogy a gólyártásban az őszhöz képest visszaesett Orasz helyetti akadtak mások, akik tudták, hol a helye a pettyesnek. És a Vác, az NB I Benjáminja – erre a sportág minden magyar híve büszke lehet –, ezüstérmes! Igazi bravúr ez a kisváros NAGYCSAPATÁTÓL.

A Kispest-Honvéd volt az őszi dobogósok között az a csapat, amely a bronzos helyét tavasszal is szilárdan tartotta. Ezt azonban sem a korábban elkényeztetett kispestiek, sem a beépült belgák nem fogadták kitörő lelkesedéssel. Az 1949-50 óta megszerzett 12 arany után ezúttal is azt várták a tavalyi bajnoktól, hogy biztosan nyeri a tizenharmadikat is. Az elvárás többek között azért is látszott reálisnak, mivel a hazai játékospiacra ők bizonyultak az utóbbi egy-két évben a legbőkezűbbnek: felvásárolták a mezőny legjobbjaikat. Az új csapat az 1990-91. év bajnoka lett.



Dr. Mezey György, aranyérem után „csak” bronz... de mi lesz ezután...

A tavaszi kilátások pedig tovább javultak a franciáktól visszakapott Kovács Kálmán hazatéréseivel. A kispestiek tavaszi 36 góljából 10-et ő szerzett...

De a tavalyi bajnok az újabb erősítések ellenére sem lépett előbbre, mert a keret tagjai nagyjában-egészében – ha olykor akadtak ugyan fellágozásai is – maradtak a tavalyi szinten. Egyedül a saját nevelésű Pisont, azután Márton teljesítménye nőtt magasan az átlag fölé. Pisont azon kevesek közé tartozott, akik a válogatottban is kitéttek magukért. De egy fecske nem csinált tavaszt, pláne olyankor, amikor labdarúgásunk egén a Nyilas- és Csank-fiókák csatoltatták szárnyaikat.

Hogy valami kevés mégis történhetett a hazai futballban, azt talán a Kispest-Honvéd szereplésén lehet lemérni. Azzal, amit egy évvel korábban nyújtott, még lehetett bajnokságot nyerni. Ugyanaz az idén azonban már csak a bronzéremhez volt elegendő. Mi számtalanszor irtuk le, hogy a „bronz is szépen csillog”. Ám úgy látszik, ez sem a kispestieket, sem pedig az új néven szereplő egyesület egyik új tulajdonosát, a belga de Vries urat sem lelkesítette.

Erre lehet következtetni abból is, hogy az évzáró mérkőzésén (K.-Honvéd-Vidi 4-1) mindössze 1500 szurkoló búcsúztatta a mostani edzői kar egyetlen doktorát, dr. Mezeyt. Ebben persze semmi különös nincs ma, a szabad orvosválasztásra történő átérés idején...

A kacsintgatók

Elég összehasonlítani az őszi és tavaszi bajnoki táblázatot, s figyelmesen átnézni a bajnokság sorrendjének alakulását fordulóról fordulóra, s kitűnik, hogy a tavasz ébredésekor még a Videoton-Walthamnak, az UTE-nek, az MTK-nak, a Pécsnek is – megalapozott esélye volt a dobogóra, hiszen a kispistiek és a 8. pécseitek között mindössze 2 pontnyi különbség volt. Mindegyikük jogosan kacsintgathatott a bronzra. S hogy végül ez egyiküknek sem sikerült, annak különböző okai voltak.

1. A kispistieket elkerülték a hullámmázások, teljesítményük a maguk szintjén nagyjából kiegyensúlyozott volt.

2. Az őszi meglepetés fiatal csapata, a Videoton-Waltham – amely csupán gyengébb gólkülönbsége miatt végzett a Kispest-Honvéd mögött –, sem kerülte el a fiatal együttesek sorsa: jobban vigyázták őket a tapasztaltabbakból álló ellenfelek, korábban megcsodált lendületük fékeződött. A rutin megszerzése nem megy felév alatt.

3. Az újpistiek, megerősödve Cigannal, sokat ígértek az őszi, s adtak is, hiszen ott maradtak a legsikeresebbek nyomában. Három tényező miatt maradtak le a versenyben: az az Eszenyi, aki őszi 10 találatával gólkirályi esélyeket dédelgethetett, tavasszal csak egyetlen egyszer iratkozott fel a gólszerzők listájára; a hazai utánpótlás egyik legtehetségesebbje, Szónyi csak a kupadöntőn lépett először pályára súlyos sérülése miatt; a bajnokság második felidejében már csak nyomai voltak annak az önbizalomnak, ami korábban sokszor segítette őket a nehézségeken.

4. Az MTK azért szerzett jó néhány ponttal kevesebbet tavasszal és őszi egyaránt, amennyit az adott mérkőzéseken megérdemelt volna mutatott játéka alapján, mert döntő helyzetekben – elől és hátul egyaránt – sok baki akadt, s ezek rendszerint pontba, vagy pontokba kerültek. S még egy: a kék-fehérek nem tartoztak gyorsaságban a legkiemelkedőbbek közé.

5. A mezőny féloldalas csapata, a Pécs volt őszi, s kis eltéréssel ez maradt tavaszra is. Össze 11 góljuk 17 pontot ért, de csak azért, mert a legjobban szervezett védelme – annak ellenére, hogy tavaly olyan kiemelkedő egyéniségtől kellett megválni, mint a kapus Bodnár – csupán 9 gólt engedélyezett az ellenfeleknek. A tavaszi 16 gól már csupán 12 pontra volt jó. Talán azért, mert ekkor már nem Bodnár állt őrt a kapuban?

Csalódások

Az őszi befejeztével a magyar bajnokságban csak egyetlen egy valami látszott biztosnak: az, hogy a Zalaegerszeg nem kerülheti el a kiesést. S ha duplán felülmúlja önmagát – ennek viszont semmi komoly jele nem volt remélhető –, az akkor is legfeljebb csak az osztályozóra lehetne elégséges.

A többiek viszont – BVSC, Vasas, Haladás, Rába, Veszprém, Diósgyőr, Tatabánya –, így a helyezések sorrendjében – közelebb álltak az úgynevezett veszélyes zónához, mint a dobogóhoz.

S ez bizony nagy csalódás volt, hiszen a Fáy utcában dobogós reményekkel indultak, a két vasutas együttes: a BVSC és a Haladás olykor – ha nem is folyamatosan – komoly teljesítménnyel is jelentkezett, a Veszprém is túl volt már az eligazolások okozta sokkon, s fogcsikorgatva harcolt a fennmaradásért.

1. Ahogy őszi a fehérváriak, tavasszal a Vasas lett a mezőny meglepetés együttese: mindössze egyszer akadt legyőzőre a szerencsés átlagéletkorúakból összeállt együttes. Az eléggé rapszódikus őszi szereplés csupán a 10. helyhez volt elegendő. (Zvara hosszan tartó sérülése és a kitűnő orosz Dozmorov távozása is belejátszott ebbe.) A bajnokság második felére még biztosabbá vált a közvetlen védelem, feljavult a középpálya, jobb lett a helyzetkihasználás. Csak egy vereség érte őket, a 10. döntetlen többségében pedig a Vasas állt közelebb a győzelemhez. A tavalyi bajnokot Kispesten győzték le. A Vasas kellemes meglepetéssel szolgált!

A BVSC az őszi második harmadában, a Haladás pedig első felében többet ígért a vártánál. Azt követően fokozatosan kerültek a veszélyes zónába. A Szónyi útiak egyetlen verébli csatára, Gracsov kevésnek bizonyult még ebben a szürke mezőnyben is. Azt, hogy az őszi 6 gólos Farkasházy sérülése miatt csak egy találatra telt, továbbá hogy Pintér is kivált a védelemből –, nem bírta el a gárda.

Szombathelyen ismét beigazolódtott, hogy a jobb helyezéshöz kevés az, ha csak egyetlen egy villogni képes játékos áll rendelkezésére, mint Illés, s ha kevés a húzóember, mint Elekes és Marton, s ha úgy elszűrül az elmúlt évek gólvágója, mint ezúttal Schäffer, aki őszi és tavasszal egyaránt csupán 1-1 gólt szerzett.

Nehéz megérteni, hogy a Rába ETO, a rendelkezésére állt játékosanyaggal csak annyit tudott elérni, hogy elkerülje az osztályozót. NB I-ünk egyik jellemzője, a formaingadozás a mezőny egyetlen másik részvevőjénél sem nyilvánult meg ily nagymértékben.

A Veszprém csapatát viszont a lelkesedés, az akarat mentette meg az osztályozó veszélyétől.

A legnagyobb közönséggel rendelkező vidéki csapat, a Diósgyőr, továbbá a Tatabánya csak olykor, s akkor is csak halványan emlékeztetett az előzőkre. Persze, ebbe belejátszott az is, hogy annak a létbizonytalanságnak a

terhét, amit a ma futballból élő játékosainak cipelniük kell, ebben a két városban talán a legsúlyosabb.

A ZTE, amely őszi alaposan lemaradt, önmagához képest tavaszra jócskán feljavult, de nem annyira, hogy megkapaszkodjon.

Gólpárádé

A tavasz 120 mérkőzésén 317 gól esett, 34-gyel több, mint őszi, így azután az egész bajnoki évben kerek 600 gól okozott kinek örömet, kinek szomorúságot. Az éves átlag tehát mérkőzésenként 2,5 gól. Ezen a téren nincs hát szegyenkezni való. Csak úgy halkan meg kell azonban jegyezni, hogy kevés higgadsággal, s valamivel több önbizalommal, akár szebb is lehetett volna a végeredmény! Ha csak minden második találkozóan egygel többet értékesítettek volna fiaink az úgynevezett százsza-lékos helyzetből, 700 gól lehetett volna a végeredmény!!!

A bajnokság második felidejében az FTC járt élen a gólszerzésben: 42 találatot dicsekedhettek. Őket a Kispest-Honvéd követte 36 góllal. A Veszprémnek és a BVSC-nek ugyan-ez csak nagyrítván sikerült: 10-10 esetben került általuk a kapuba a pettyes.

A második felidők ebben az évszázban is mozgalmasabbak voltak az elsőnél! Az első 45 perc 130-at, a második viszont 187 gólt hozott. Az 1, 3, 5, 9, 14, 24, 15, 34, 36, majd a 48, 68, 81. percre csupán 1-1 találat jutott; a 7, 16, 21, 37 és a 45.-re, aztán a 47, 56, 62, 72, 75, 80, 82 és a 89.-re már 2-2 gól esett; 3-3 góllal köszöntött be a 2, 6, 8, 13, 15, 19, 23, 26, 30, 31, 40, 43 és 44. továbbá az 54, 57, 59, 64, 67, 69, 79 és a 85. perc, sőt a hosszabbítást jelző 91. is. A négy gólosak viszont így követték egymást: 4, 11, 18, 22, 28, 29, 32, 35, a második felidőben pedig a 46, 51, 52, 65, 66, 70, 74, 78, 84 és 87. A még nem említett percekben pedig sűrűsödtek az események: a 17, 41, 42, 54, 55, 58, 61, 73, 76 és 83-ra 5-5 gól jutott; a 11, 20, 27, 38, 49, 63, 71, 88.-ban 6-6 gól ért be; az

Vendégsiker! Nagy Attila mintaszerű becsúszással szereli Hámosi Ferencet. MTK-Diósgyőr FC 1-2 (0-1)



51, 60 és 86.-ban 8-8 alkalommal rezdült a háló, végül a 77. és a 90. perc jelentette a csúcst: e két percben 9-9 találát volt. Hogy is mondják? – végén csattan az ostor...

A gólkörnyéki örjartaink során azt tapasztaltuk, hogy az elmúlt tavaszon is csak ritkán szantak el magukat játékosaink a távolabbi lövesekre. A 317 tavaszi gól ketharmada arról a tersegről esett, amely a kapuvonaltól 11 méterig terul el erről a távolságról – helyesebben közelségről 225 esetben már semmifele kapusbravur nem tudta megakadályozni a pettyes útját a hálóba. Az 5. és a 6. méter volt az a kaputól szantott legideálisabb távolság, amikor már felesleges volt tovább dajkálni a labdát. Nagyjából ezek a közelségek a színtere világszerte az egyes helyezett tavaszi löveseknek és fejeseknek. S az is igaz, hogy többet ér egy csúnya gól, mint a kapufaszaggató bomba. De azért manapság az egyre tömörebbé váló betonvédelmeket eredményesen lehet távolabbi bombakkal is felörölni.

Ugyan mit jeleznek a mérések: egy méterről 8, kettőről 11, háromról 13, négyről 15, ötről 37, hatról 36, hétről 21, nyolcra 26, kilencről 3, tízről 23, tizenegyről 13 gólt rúgtak. S persze ide tartozik az a 19 találát is, amit büntetőrúgásból sikerült elérni. (Zárójelben: pontosan egy tucat büntetőt puskáztuk el fiaink ezen a tavaszon.)

Tessék tehát megbocsatani, ha oly ritka a szögletből, szabadrugásból származó gól, ha már a tizenegyet sem lehet oly játszani könnyedséggel góllá értékesíteni.

A távolabbi lőtávolságok így alakultak: tizenkét méterről 16, tizenháromról 6, tizenegyről 13, tizenöttről 6, tizenhatról 8, tizenhétről 7, tizennyolcra 6, tizenkilencről 2, húszról 9, huszonegyről 1, huszonkettőről 5, huszonháromról 1, huszonnégyről 2, huszonöttről 3, huszonhatról 2, huszonhétről 1, huszonnyolcra 3, harminc méterről 1 gól esett. Kissé tarkább volt a kép, ami tán másoknak is kedvet csinál, bátorítást ad a messzebről történő próbálkozásokra. Az év bátor játékosainak névsora a gólok sorrendjében: Kírály (Vasas), Kelemen (Veszprém), Fodor (FTC), Dabecz (Vidi), Sallai (Vidi), Miovicz (UTE), Lipcsei (FTC), Márton (K.-Honvéd), Pena (ETO), Neudl (Haladás), Szalai (Vác), Szelezak (UTE), Horváth (MTK), Kuttor (Vidi), Tur



Molnár Zsolt elől Orosz Ferenc rúgja el a labdát. Orosz tavasszal kevesebb gólt szerzett, de az előkészítéssel most is jeleskedett. Videoton-Waltham-Vác FC-Samsung 1-2 (0-1)

bék (Vasas), Horváth (Vác), Vincze (K.-Honvéd), Turi (Pécs), Zombori (Vác), Duró (Siófok), Balogh G. (FTC), Vajda (Vidi), Wukovics (FTC), Jenci (Pécs)

Különböző műfajok

A gól elérésének számtalan módja és lehetősége van. Akár gyönyörű, akár kevésbé szép, okos gól vagy potya – csak egy bizonyos: ugyanazt megismételni lehetetlen. Ahogyan folyik a játék, nagyon hasonló az a folyó sodorhoz: ugyanabba a vízbe belépni még egyszer lehetetlen. Hiába imádom a kapáslövese-

ket, az ollózva küldött labdát a hálóba, hiába csemege számomra a fejesgól, vagy az érintés nélkül a kapuba csavarodó labda a szögletből: Kohut Vil bombáját, Kocsis Sándor fejesgólját, Sándor Csikar felhőfejesét, Farkas János szépségdíjas brazil kapasgólját, Albert Flóri „okos” gólját komponálni lehetetlen. Ezeket nem felejtjük, de az újaknak, amelyek másképpen gyönyörködtetnek, tán még hangosabban tapsolunk. Tán azért is, mert ritkábbak?...

De fő, hogy vannak manapság is.

És csak sajnálhatjuk, hogy nem láttuk mind a 63 fejesgólt. S hogy ennyit láthattunk volna, ha mindenütt ott lehetnénk, az bizony nagy dolog...

Aminthogy az sem akármilyen, hogy tavasszal 23 szögletből született gól. Igaz, hogy pontosan 1173-szor kellett berúgni szögletből a labdát, hogy megszülessék ez a 23. S lehet ezt

	FTC	Vác	K.-Honvéd	Siófok	MTK	Vasas	Videoton	UTE	Pécs	BVSC-Nov.	Rába ETO	Veszprém	Haladás	Diósgyőr	Tatabánya	ZTE
Pont otthon	26	24	21	19	19	21	18	19	18	18	20	13	14	12	11	8
Pont idegenben	20	21	21	17	16	12	14	10	11	8	6	11	8	10	9	5
Pont összesen	46	45	42	36	35	33	32	29	29	26	26	24	22	22	20	13
FTC	●	3-1	0-0	5-0	1-2	1-0	2-0	3-2	2-0	1-0	2-1	2-0	2-2	3-2	3-1	7-0
Vác	1-1	●	3-1	1-2	3-0	2-1	1-1	0-0	2-0	1-1	1-0	1-0	2-0	5-1	3-0	5-2
K.-Honvéd	0-2	2-4	●	3-0	0-3	0-1	4-1	2-0	2-1	1-0	2-0	2-0	4-0	3-0	3-1	1-1
Siófok	1-1	1-2	0-1	●	0-1	1-1	0-0	4-3	3-2	3-1	2-1	4-0	3-1	1-2	2-0	4-1
MTK	0-2	3-1	2-2	0-1	●	3-3	0-0	2-2	1-0	2-1	1-0	6-1	1-1	1-2	2-1	2-1
Vasas	1-1	1-1	1-0	1-2	3-1	●	4-1	1-1	3-0	2-0	0-0	3-1	0-0	2-2	4-1	0-0
Videoton	0-0	1-2	2-1	0-0	1-3	1-0	●	1-1	0-1	3-3	1-1	5-0	2-0	3-0	2-2	3-1
UTE	1-1	1-2	2-2	0-0	3-0	1-0	1-4	●	3-1	1-1	2-2	0-1	3-1	2-1	3-0	2-0
Pécs	1-0	1-3	0-4	1-2	0-0	1-1	0-0	1-0	●	2-1	2-0	0-0	1-1	0-0	3-0	3-2
BVSC-Novép	0-0	1-0	1-4	1-1	1-1	3-1	1-2	1-1	0-0	●	0-0	0-0	1-0	2-1	1-1	4-0
Rába ETO	1-6	1-1	0-3	1-2	1-0	2-2	3-0	2-0	2-1	2-1	●	0-0	3-2	1-1	3-1	4-2
Veszprém	0-2	0-1	0-2	1-0	0-2	1-1	4-4	0-0	1-1	0-1	2-1	●	2-0	0-0	1-2	1-0
Haladás	1-1	1-1	0-2	1-0	2-1	0-0	2-4	1-0	0-0	1-2	3-0	0-1	●	2-0	0-2	0-1
Diósgyőr	0-2	0-1	1-4	0-2	1-0	1-2	2-0	2-2	0-1	0-0	2-1	0-0	2-1	●	0-2	1-1
Tatabánya	1-1	0-1	1-3	1-5	0-3	1-0	1-1	2-2	1-2	1-0	0-0	1-2	0-2	0-0	●	1-0
ZTE	0-4	1-2	0-3	1-0	0-1	0-1	0-2	0-2	0-1	2-0	1-1	1-1	1-2	0-0	1-1	●

Valamennyi eredmény csak egyszer került beírásra a pályaválasztó számára a vízszintes sorokba. Az idegenbeli eredmények a függőleges sorokban találhatók, de azokat fordítva kell értelmezni. A pályaválasztóként szerzett pontok a legfelső, a vendégként szerzetté pedig az alatta lévő sorban láthatók.

A VÉGEREDMÉNY

1. FTC	18	10	2	61-19	46
2. Vác-Samsung	19	7	4	54-27	45
3. K.-Honvéd	19	4	7	61-27	42
4. Siófok	15	8	9	46-34	36
5. MTK	14	7	9	44-34	35
6. Vasas	10	13	7	40-29	33
7. Vid.-Waltham	10	12	8	45-40	32
8. UTE	8	13	9	41-38	29
9. Pécsi MSC	10	9	11	27-34	29
10. BVSC-Novép	7	12	11	29-34	26
11. Rába ETO	8	10	12	34-43	26
12. Veszprém	7	10	13	20-42	24
13. Haladás	7	8	15	27-42	22
14. Diósgyőr FC	6	10	14	24-44	22
15. Tatabánya	6	8	16	27-53	20
16. ZTE	3	7	20	20-60	13

kevesellni, lehet meditálni rajta, hogy miért nem lehet több? De egyszer már azt is meg kell mondani, hogy a szögletesély elhárítására szinte az egész csapat felkészül, élén a bravúrkapussal, akit az ötévesesen belül támadni sem lehet, amíg nincs a labda birtokában.

E sorok írója is tudja - könnyű kevesellni a szögletes góllá értékesítését, de nehezebb feladat tán nincs is a mai futballban, mint szögletesből gólt szerezni. S addig, amíg a beadást nem tudja mindenki úgy találni, mint például *Fodor Imre*, addig örülünk a kevésnek is...

Aki elfelejtette volna az őszi, annak elmondjuk, hogy az év 240 bajnoki mérkőzésén összesen 2409 szögletesgól történt, s ezekből összesen 57 gól származott. (Ősszel 34, tavasszal 23.)

De, hogy senki ne keseredjen el a statisztikai adat miatt, hozzátesszük a szögletesgól nem azért került be a futball szabályai közé, hogy azokból feltétlenül gólt fabrikáljanak. Hanem azért, hogy legyen mód és lehetőség a labda játékba hozására... Majdnem olyan ez, mint a bedobás, ha taccsra került a labda... Azért pedig, hogy a bedobásból meg ritkábban származik gól, még senki nem kapott megrovást, sem szóban, sem írásban...

S hogy ritkán mégis előfordul bedobás után is gól, annak az a magyarázata, hogy akad játékos, aki olyan pompásan tudja kézzel bedobni a labdát, mint ahogyan *Fodor Imre* csinálja lábbal a szögletesnél.

Erről jut eszünkbe, hogy a tavaszi szögleteskirály választáson ketten kerültek a trónra: *Wukovics* és *Fischer* 3-3 találattal.

Ha már gondosan megszámoltuk, azt is szívesen közöljük, hogy a rengeteg szabálysértés miatt itelt szabadrugások során csak 15 alkalommal került a labda közvetlenül az ellenfél halójába. Korvetve pedig úgy hogy a jól irányított leadást, vagy a sorfalról visszapattant, esetleg kapus által kiaklozott labdat valamelyik játékosárs rugta vagy fejelte - továbbá 27 vált gólla

Gólkirályok és apródok

Gólkirályságunkban kettős hatalom alakult ki a bajnoki év végére!

Az őszi végén még úgy látszott, hogy az idei gólkirályi cím elnyerése befejezett ügy: *Orosz* simán foglalt majd helyet a trónon.

Közben azonban *Fischer* Siófokon kihasználta a góllövő cipőjét, s mivel tavasszal annyival több gólt szerzett, mint amennyivel *Orosz* kevesebbet, kettős hatalom jött létre: egyszerre két gólkirályunk van 16-16 góllal.

De előbb lássuk, kik lőtték a tavaszi gólok zomét. 10-10: *Kovács K.* (K.-Honvéd), *Fischer* (Siófok), 9-9: *Wukovics* (FTC), *Sallói* (Vidi). 7-7: *Fodor*, *Balogh G.* (FTC), *Vincze* (K.-Honvéd). 6-6: *Lipcsei* (FTC), *Galaschek* és *Zvara* (Vasas). 5-5: *Horváth* és *Füle* (Vác), *Kámán* (Siófok), *Horváth* és *Takács* (Vidi), *Pena* (Rába), *Czéh* (Pécs), *Kovács J.* (ZTE). 4-4: *Orosz* (Vác), *Süveges* (Tatabánya), *Balogh* (MTK), *Negrau* és *Kovács E.* (K.-Honvéd), *Urbán* (Rába), *Petcu* (Diósgyőr), *Jenei* (Pécs). 3-3: *Albert* (FTC), *Cigan*, *Miovecz* (UTE), *Illés* és *Elekes* (Haladás), *Ignác* és *Vácz* (Tatabánya), *Kuttor* (Vidi), *Hámori* (MTK), *Coco-Aires* és *Claude* (Vasas), *Cseh* és *Pisont* (K.-Honvéd), *Gracsov* (BVSC), *Szvisztun* (Diósgyőr). 2-2: *Deszátnik*, *Kuznyecov* és *Nagy Zs.* (FTC), *Eszenyi* és *Véber* (UTE), *Hahn*, *Szalai* és *Zombori* (Vác), *Gregor* és *Má-*



A Magyar Kupa-döntő után ismét találkozott a két csapat. Füle gólya után két gólos előnnyel fordulhattak a váciak. UTE-Vác FC-Samsung 1-2 (0-2)

riási (Siófok), *Banica* és *Klausz* (Tatabánya), *Vajda* (Vidi), *Bognár*, *Ivanics*, *Morozov*, *Szabó T.* és *Vancsa* (MTK), *Lazar* és *Márton* (K.-Honvéd), *Miriuta* és *Rugovics* (Rába), *Bognár Gy.* (BVSC), *Furga* (ZTE), *Csomai* és *Kelemen* (Veszprém), *Lehota* és *Túri* (Pécs).

Az egész bajnoki évi összesítésben pedig így fest azoknak a listája, akik legalább 5. vagy ennél több góllal tűntek ki

- 16: *Fischer* (Siófok), *Orosz* (Vác).
- 14: *Sallói* (Vidi).
- 13: *Vincze* (K.-Honvéd)
- 12: *Eszenyi* (UTE).
- 11: *Fodor* (Siófokban 4, FTC-ben 7), *Wukovics* (FTC).
- 10: *Kovács K.* (K.-Honvéd).
- 9: *Lipcsei* (FTC), *Takács* (Vidi).
- 8: *Albert* (FTC), *Balogh T.* és *Hámori* (MTK), *Horváth* (Vidi) és *Galaschek* (Vasas).
- 7: *Balogh G.* (FTC), *Claude* és *Coco-Aires* és *Zvara* (Vasas), *Kovács E.* és *Pisont* (K.-Honvéd), *Gregor* és *Kámán* (Siófok), *Farkasházy* (BVSC), *Füle* és *Szalai* (Vác).
- 6: *Elekes* (Haladás), *Gracsov* (BVSC), *Horváth* (Vác), *Urbán* (Rába).
- 5: *Pena* (Rába), *Kovács J.* (ZTE), *Czéh* (Pécs), *Petcu* és *Szvisztun* (Diósgyőr), *Vácz* (Tatabánya)

Azt hisszük, érdeklődésre tart számot az is,

hogy egyesületenként összesen hány játékos vett részt a gólszerzésben. Íme: FTC - 15, Vác - 14, Kispest-Honvéd - 11, Siófok - 10, MTK - 15, Vasas - 13, Videoton-Waltham - 11, UTE - 13, Pécs - 11, BVSC-Novép - 12, Rába ETO - 12, Veszprém - 12, Haladás - 11, Diósgyőr - 14, Tatabánya - 13, ZTE - 13. Tehát összesen 200 labdarúgó osztózott a gólrőmben, kik többször, kik pedig egyszer-egyszer...

A „bevetések” száma

Az év 240 mérkőzésére összesen 380 labdarúgót vetettek a küzdelembe. Az FTC, a K.-Honvéd, az MTK, a Veszprém és a Diósgyőr 24-24, a Siófok, a Vasas 23-23, a Rába 22, a Tatabánya és a ZTE 28-28 játékost küldött a pályára. A Vác-Samsung és az UTE szerepeltette a legkevesebbet, 21-21-et, a legtöbbet, 29-et pedig a BVSC-Novép.

Akadnak közöttük, akik az őszi és a tavaszi fordulók minden mérkőzésén a játéktéren töltötték a találkozókat minden percét; voltak szép számmal olyanok, akiket lecseréltek vagy becsereáltak, s olyanok is, akik kiállítás vagy sérülés miatt voltak kénytelenek elhagyni a zöld gyepet.

Aki egyetlen percig sem hiányzott a helyéről, mindössze 15 akadt: *Telek* és *Lipcsei* (FTC), *Kosztai*, *Nagy T.*, (Vác-Samsung),

1991. őszi

1. Vác FC-Samsung	7	7	1	29-15	21
2. Siófok	9	2	4	24-16	20
3. Kispest-Honvéd	8	3	4	25-16	19
4. Videoton-Walt.	6	7	2	20-14	19
5. UTE	5	5	5	23-16	18
6. FTC	5	8	2	19-22	18
7. MTK	7	3	5	25-15	17
8. Pécs	6	5	4	11- 9	17
9. BVSC	5	5	5	19-18	15
10. Vasas	6	3	6	16-13	15
11. Haladás	5	4	6	16-17	14
12. Rába ETO	4	5	6	16-19	13
13. Veszprém	3	5	7	10-21	11
14. Diósgyőr	3	4	8	12-25	10
15. Tatabánya	2	6	7	9-25	10
16. ZTE	-	3	12	9-34	3

1992. tavasz

1. FTC	13	2	-	42- 7	28
2. Vác FC-Samsung	12	-	3	25-12	24
3. Kispest-Honvéd	11	1	3	36-11	23
4. Vasas	4	10	1	24-16	18
5. MTK	7	4	4	19-19	18
6. Siófok	6	4	5	22-18	16
7. UTE	3	8	4	18-22	14
8. Videoton-Walt.	4	5	5	25-26	14
9. Rába ETO	4	5	6	18-24	13
10. Veszprém	4	5	6	10-21	13
11. Pécs	4	4	7	16-25	12
12. Diósgyőr	3	6	6	12-19	12
13. BVSC	2	7	6	10-18	11
14. Tatabánya	4	2	9	18-28	10
15. ZTE	3	4	8	11-26	10
16. Haladás	2	4	9	11-25	8

Bíró és Zare (Siófok), Híres (MTK), Babócsy, Juhár (Vasas), Kultor (Vidi), Brockhauser (UTE), Balog (Pécs), Végh (Rába), Lantai, Szécsi (Veszprém).

Cseréként viszont legtöbbször kaptak feladatot csapatukban a következők: Szenes (FTC) 10, Nyilas (Vác) 12, Komádi (K.-Honvéd) 10, Kálmán (Siófok) 14, Morozov (MTK) 11, Szeibert (Vasas) 10, Dubecz (Vidi) 12, Tiefenbach (UTE) 12, Magyar (Pécs) 8, Balogh (BVSC) 7, Ördög (Rába) 8, Horváth (Veszprém) 11, Berbás (Haladás) 6, Váczi (Diósgyőr) 15, Banicza (Tatabánya) 5, Páles (ZTE), 9 mérkőzésen

Összesen 832 alkalommal éltek az edzők a csere lehetőségével. Legkevesebb cserét, 40-et a Haladás, legtöbbet, 59-et a Vác cszközt.

Azt pedig, hogy a játékoskeretek nem minden tagja alkalmas ma még az NB I-es mérkőzéseken történő szereplésre, talán leginkább az jelzi, hogy az év folyamán 22 olyan labdarúgó is akadt, aki csak egyetlen egyszer kapott cseréként néhány percet bemutatkozási lehetőséget.

Fordulóról–fordulóra

Helyezési számok az indulástól a bajnokság végéig

ŐSZ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
TAVASZ	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Vasas	1	6	10	9	9	5	9	10	9	7	9	9	10	9	9
K.-Honvéd	2	2	9	6	3	4	2	2	2	5	3	3	2	2	2
Siófok	2	8	4	2	8	2	6	7	6	4	2	2	3	3	3
Haladás	5	1	6	5	4	6	7	8	10	10	10	11	11	11	11
Pécs	6	7	2	8	5	8	8	9	7	8	7	5	4	5	5
BVSC	7	5	7	10	7	7	4	4	4	2	4	6	8	8	8
Vác	7	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
FTC	7	5	7	2	2	3	3	3	3	6	6	4	9	10	6
Tatabánya	7	12	12	13	13	14	14	15	15	15	14	15	14	15	14
MTK	11	11	3	3	8	9	10	5	5	3	5	7	5	7	7
Vid. Walt	12	16	15	14	14	13	13	13	11	11	11	10	7	4	4
Veszprém	13	14	12	10	2	12	12	12	13	13	13	13	13	13	13
Diósgyőr	14	13	16	18	15	15	14	14	14	14	14	14	14	14	15
Rába	14	8	10	12	11	11	11	11	12	12	12	12	12	12	12
ZTE	14	14	14	15	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16

Piros és sárga

Mióta az MLSZ megszüntette a sárga lapoknak a büntetés jellegét azzal, hogy azok a mérkőzés befejeztével elvesztik jelentőségüket, azt ebben az évben még könnyebb szívvel mutogatták fel a játékosvezetők. S ha egy-egy szabálytalanság alkalmával el is maradt a lap, a nézőtériől már kisebb-nagyobb hangú kórusok követelték a „sárgát”.

Az év folyamán 836-szor emelkedett magasba a sárga és 75 alkalommal a piros.

A következő kimutatásból az derül ki, hogy ezekből egyesületeknek hány játékos, mennyit kapott? (Az első számok a labdarúgók számát, a második a sárga, a harmadik a piros kártyák számát jelzik.) FTC 12, 54, 4, Vác 17, 47, 2, K.-Honvéd 18, 50, 5, Siófok 15, 56, 2, MTK, 17, 74, 13, Vasas 15, 43, 3, Videoton 15, 60, 3, UTE 18, 64, 5, Pécs 17, 41, 2, BVSC 20, 43, 6, Rába 16, 66, 9, Veszprém 17, 47, 3, Haladás 15, 51, 9, Diósgyőr 16, 39, 2, Tatabánya 18, 54, 6, ZTE 14, 47, 1.

240 végeredmény

Ősszel és tavasszal is a kis gólkülönbségű eredmények voltak többségben: ez a divat most már évek hosszú sora óta az egész világon. Az ezerszer elmondott és leírt oka ennek, hogy egyrészt a mennél kevesebb gólt kapni az elsődleges követelmény. Ezt jelzi az is, hogy ma a csatársort zömmel két játékos alkotja, ritkábban három, de léteznek egyszemélyes „támadósorok” is. A középpályások lövőtudományának nem kis hányada öröklődik fel a védőfeladatok ellátásának taposómalmában. De a gólszegénységbe belejátszik az is, hogy manapság a támadójatek visszafogottsága miatt inkább a kontrakra igyekeznek gondot fordítani, amiben nagyjából csak a különlegesen gyors labdarúgók érvényesülhetnek, azok közül is azok, akik gondolkodásban is gyorsak. És végül ma ritkaság az a fajta nagy egyéniség, akinek a gólszerzés a legkiemelkedőbb tudománya

Az év számszerű eredményei: (az 1. sorban az őszi, a 2.-ban a tavaszi eredmények, a 3.-ban a kettő összesítése.)

	0-0, 1-0, 1-1, 2-0, 2-1, 2-2, 3-0, 3-1, 3-2, 3-3, 4-0, 4-1, 4-2, 4-3, 4-4, 5-0, 5-1, 5-2, 6-1, 7-0
1.	19 21 13 11 22 5 10 7 1 – 2 2 2 1 1 – 1 1 1 –
2.	9 19 18 20 14 5 5 10 4 2 3 5 1 – – 2 1 – 1 1
3.	28 40 31 31 36 10 15 17 5 2 5 7 5 1 1 2 2 1 2 2

Sírunk és mosolygunk

Nem is vártunk és nem is tapasztalhattunk ebben az évben valamiféle fordulatot. Még mindig több okunk volt a sirásra. De elhall-



Vége a bajnokságnak... Szergej Kuznyecov – a Ferencváros kitudósága is – több időt fordíthat szeretteire...



A székesfehérvári csapatkapitány – Sallói István – jó évet zárt. A fiatal gárda jól szerepelt, ő válogatott lett és 14 góljával a hazai bajnokság „bronzcipőjét” teheti vitrinébe

gatnánk a valóságot, ha letagadnánk, hogy akadt a tavalyinál már valamivel gyakoribb lehetőség a mosolyra is.

Zokogtunk sokat azért, hogy újabb lemorzsolódás történt a nézők számában. Az év 240 mérkőzésére – a becslést adatok szerint 1 352 000 néző jelent meg a lelátókon. (Ősszel 679 500, tavasszal 672 500.) Ez 5633 mérkőzésenkénti átlagot jelent. De ennél lehangoltságosabb a kép, ha figyelembe vesszük, hogy a két legnagyobb táborral rendelkező együttes, az FTC (181 ezer) és a Diósgyőr (166 ezer) hívei tették ki a nézők több mint negyedét...

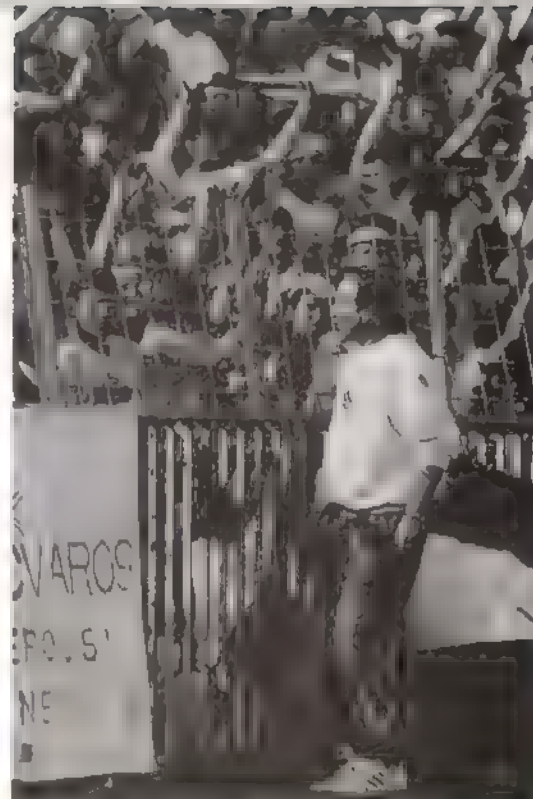
Síratni való az is, hogy a rúgótechnika és az önbizalom hiánya miatt tavasszal mindössze 4 gól származott kapasiővésből. Persze, Miriuta (Rába), Klausz (Tatabánya), Turi (Pécs), és Csésti (Rába) alakításának nagyon örültünk.

Bosszantó, hogy csupán 14 olyan labdarúgó akadt a tavaszon, aki szabadrúgás alkalmából egyből a hálóba talált. Dicsérjük is őket elégedetten. Cigan (UTE), Horváth (Vác), Miriuta (Rába), Fischer (Siófok), Nagy T. (Vác), Bognár (MTK, kétszer), Váczi (Tatabánya), Horváth L. (ZTE), Fodor (FTC), Banica (Tatabánya), Virág (Rába), Wukovics (FTC), Cseh (K.-Honvéd), Bognár Gy. (BVSC) bombái a pontvadászatban sokat értek.

A legtöbb örömről azonban mégis az, hogy a mezőny fiataljai közül tovább bontakoztak néhányan. Közülük nem is egy már a válogatottak is erőseje volt. S ott vannak már jó néhányan a válogatottság felé vezető úton, sőt a küszöbön is.

De nem kis öröm az sem, hogy a bajnok FTC és az ezüstérmes Vác a tavalyinál több eséllyel készülhet a nemzetközi kupatornákra, mert a két együttes már markáns profillal bír, valódi együttes...

TABÁK ENDRE



Ilyen volt a bajnokság!

Újságírók, riporterek az NB I-ről:

Vége az utóbbi idők legizgalmasabb NB I-es küzdelmeinek. Az 1991/92-es idény kezdetétől a szurkolókkal együtt a sajtó, a rádió és a televízió munkatársai is jó néhányszor kifakadtak a színvonal, az iram, az érdektelenség miatt.

Aztán a végjáték mégis egészen különleges volt. A nagy versenyfutás, a felejthetetlen baj-

nokünnepelés szépségtapaszt helyezett egész idénybeli kesergéseinkre. És ugye, úgy vannak Önök is, mint mi: a bajnoki mérkőzések semmivel sem helyettesítő hangulata már az első üres hétvégén hiányzott!

Milyen volt a bajnokság? Miként látták azok, akik egész évben írták, beszéltek, közvetítettek a bajnoki csatározásokról?

Véleményt, értékelést az újságíróktól, rádió- és televízióriporterektől kértünk

Összeállította: BOSKOVICS JENŐ

BÓDICS LÁSZLÓ,

a Zalai Hírlap
sportrovatvezetője:

Ami a Zalaegerszeget illeti, megzöldek voltak az NB I-re. Különösen ősszel érződött, hogy az NB II lényegesen lassúbb, ütőkéesebb, harcban mérsékeltébb légköréhez voltak szokva. Így a ZTE számára túl magas volt a léc, az őszi nagy hátrányt már csak csodával határos módon lehetett volna elűntetni. A Ferencváros bajnoki címe megerősített az egység, az akarárs látványos diadala. Az új bajnok érdeme, hogy ugrasszerűen megérett az érdeklődés az egész bajnokság - és nemcsak a Ferencváros - mérkőzései iránt. Dicsérem kell a változatlanul nagy tettekre képes vacaknak és figyelni kell a fiatal

Videoton-Walthamra, amely ősszel már sejtette, hogy rövidesen döntő szava lehet Tetszett a szombathelyi *Illés Béla* őszi, sorozatban nyújtott jó játéka és kíváncsi lennének magyarázatára, hogy mi történt a Kispest-Honvéddal - igen hálás lennék.

BODOR FERENC,

a Vas Népé
sportrovatvezetője:

- Sokakkal ellentétben vallom, hogy a színvonal nem javult, viszont izgalomban, harci kedvben jelentős az előrelépés. Változatlanul igazság, hogy egységes, fizikailag felkészült, nagy célt maga elé tűzött együttes barmit elérhet. Ez egyben bíralat, hogy nem hemzsegeknek élvonalbeli klubjaiban mindent meghatározó játékos-egységek. A most veget ért idény nagy pozitívuma, hogy elűntek a pályákról a megegyezések. Így lehetett az utolsó pillantig nyílt a verseny a bajnoki címért és a kiesés ellen is. Mint szombathelyi, elsősorban a Haladás mérkőzéseit figyeltem. Visszatérve az élvonalba, nem került a gárda megoldhatatlan feladat elé. A tavaszi veszélyzetért a klub önmagát okolhatja, játékosállománya lényegesen többre hivatott.

BORÓKAI GÁBOR,

a Nemzeti Sport
rovatvezető-helyettese:

Javult a mérkőzések irama, jobb a ritmus, lényegesen több a nagy ütőerő. Megfoghatóak, vagy talán meg is szűntek a megegyezések. A jövő szempontjából elgondolkodtatónak tartom, hogy több olyan edző ült NB I-es csapat kispadjára, akikről nem vagyunk meggyőződve, hogy képességek alapján erre a feladatra alkalmasak lennének. Ugyanakkor több olyan elismert szaktekintélyünk van, aki szinte munka nélkül él. A bajnokság egyértelműen negatív meglepetése a Kispest-Honvéd. Játékosanyagát tekintve a legjobbnak tartották őket. Kellemes meglepetés viszont ismét a Vác, főleg pedig a bajnoki címhez érkezett Ferencváros. Külön örülök *Telek* játékanak, aki megerősítést nyújt egy idényben válogatott és a bajnokságot erősíti. Sajnos rajta kívül igazán nagy tehetséggel nem találkozhattunk. Egyes játékosaink változatlanul csak ígéretek maradtak.

GULYÁS LÁSZLÓ,

a TeleSport

Lényegesen jobb volt ez a bajnokság az előzőnél. Például azért is, mert minden fordulóban akadtak olyan találkozó, amelyekre oda kellett figyelni, amelyeknek valóban volt „mondanivalója”. Lehet, hogy az előző bajnokságokkal ellentétben sokkal többen figyelték a versenyfutás alakulását. Ez a nagyobb odafigyelés a mérkőzések nézőszámában még nem mutatkozott meg, de ez az első lépés, hogy a tolmácsolást érdekli a bajnokság. A helyzetet inkább biztatónak, mint tragikusnak ítélem meg. Magas elismerés illeti a Ferencváros és a Vác gárdáját, magabiztosan álltak az ele a Honvéd elé, amelynek bajnoki címére a legtöbb szurkoló előre fogadott volna. Legalábbis az őszi tapasztalatok alapján. Örülök a „kis” *Albert* előrelépésének, meggyőződés, hogy még sokkal több van benne. Minden csapatba kellene 2-3 olyan játékos, mint a Vác *Zomborja*.

NÉMETH GYULA,

a Sport plusz Foci
szakírója:

Sokkal tisztább legkörü, hangulatu volt ez a bajnokság, mint sok más korábbi. Legjobb tudomásom szerint nem akadt bunda mérkőzés, vagy ha lehetett, az nagyon gyorsan eszmélt. A Ferencváros hírhedten tavaszi feljavulása áramütésként hatott az egész tavaszi idényre. Ugyanígy a Vác botlást nem ismerő menetele. Örömdetes szívfölt, hogy rendkívüli előnyre változik az edzői kar. Korábban *Csank* robbant be, most meg *Nyilasi* és *Buresa* tört egyértelműen előre a korábbi vezető edzők melle. Sajnos, a bajnokság színvonalát változtatlanul sok kívánnivalót hagy maga után. Játékos kiugrást, mint *Orosz*, *Lipcsai*, *Albert*, *Fodor*, *Telek*, *Salló* *Horváth* F. említendő. Szeretnék szólni *Cra* *birol* Évek óta tucatnyi válogatottat visznek a helyére és mindig ő marad alva. Miért nem veszik észre?

NOVOTNY ZOLTÁN,

a Magyar Rádió
sportosztályának
vezetője:

Mielőtt a bajnok Ferencvárost dicsérnem a Vácot szeretnék szólni. Rácafolt mindazokra, akik elmúlt évi szereplésüket a véletlennek minősítették. Az újabb bajnokságban kiderült, hogy ott valóban építettek egy csapatot. Csak felsőfokokban szabad beszélni a Ferencvárostól. Azt, amit tavasszal műveltek, egyedülálló a magyar bajnokságok történetében. Ilyen győzelmi sorozatra a náluk lényegesen jobb játékosanyaggal rendelkező nagy elődök sem voltak képesek. Meglepett a Kispest-Honvéd lemaradása és nem érzem egészen helyénvalónak azt a magyarázatot, hogy játékosait a válogatottban túlságosan igénybe vették. Az egész bajnokság szürkecske volt. Ha a klubok, játékosok, játévezetők és a mérkőzéseken megjelenő szurkolók számát nézzük, akkor ebben is a 16/20 hely körül vagyunk Európában, min nemzetközi megítélésben is.

A terhek cipeléséből a háttérben munkálkodók is alaposan kivesszük részüket. Ők azok, akik a rivaldatól kissé távolabb, nem a fényben inkább az árnyékban tevékenykednek.

Fogaskerekek egy olyan gépezetben, amely hibátlan üzemeltetéséhez feltétlenül szükséges a precizitás és a pontosság...

Dóra János, a Fradi szertárosa is ilyen fogaskerek. Nem azt mondjuk, hogy a csapatot körülvevők nem ismerik, de a széles néptömegnek nem igazán tudják, ki is az a *Necus*, aki nélkül a mai Ferencváros el sem képzelhető. *Dóra Jánossal* a Fradi éttermében beszélgettünk még a sorsdöntő diósgyőri kirándulás előtt. *Necus* a „Nyilas-korszak” kezdetétől szertárosa a csapatnak, kíváncsiak voltunk, egy belső ember hogyan élte meg a változást, amikor *Fischer*ek távoztak a gárdától?

- Az első esztendő is nagyon szép volt. Azt hiszem nem kell külön hangsúlyoznom, hogy elek-halok a Fradiért.

Pintér és *Fischer* távozását követően sokan leírták a csapatot. Olyan hangokat lehetett hallani, hogy az első hatban sem leszünk

Bajnokavatás! (háttérbeszélgetés)

Itt egy kicsit megszakítjuk *Dóra Jánossal* a beszélgetést, mert e sorok írója elmeséli, hogyan élte meg a mindent eldöntő utolsó forduló történetét. Indulás szombaton Újpestől a Pezsgő Barból. Egy kávé 13.30 kor és máris indulunk Diósgyőrebe.

Imre barátom Mazdaja mar fel is kanyarodik az M3-as útra, sinen vagyunk. Tudtam, hogy sokan tartanak a DFC stadion felé, mégiscsak bámulok. Szinte nem találkozunk olyan autóval, amely valamilyen zöld-fehér jelölést, a hovatartozást mutató jeget ne viselne magán. Hatvan előtt találunk egy Fradi sapkát és az irány tovább... Jó egy órával a találkozó előtt odaérünk és nem hiszünk a szemünknek. Ember ember hátán, az egész város mintha zöld-fehérbe öltözne, karneváli a hangulat. Szomorúan tapasztaljuk, hogy a helyiek nem gondoltak az újságírók érdeklődésére, hiszen a tudósítónak mindössze négy (!) helyet biztosítottak. Megpróbálom hasznosítani magam és *Varga Zsolt* fotós kollegám „jegyzetkészítője” le-

szek, vagyis viszem a táskáját, így legalább én is helyet foglalhatok a pálya szélén. Jön, jön a bajnokságot eldöntő találkozó a Ferencváros csapata melegíteni. Az arcok nyugodtnak tűnnek, az avatott szem mégis az ellenkezőjét tapasztalja. Az idő ólomlábként jár, még mindig vagy huszonnégy perc van kezdésig. A két szurkolótábor próbál-gatja hangját.

Végül elkezdődik a mérkőzés, a mindent eldöntő, a sok kérdésre választ adó... Nem mondhatjuk, hogy időtlen ideig kell várnunk az első gólról, hiszen *Wukovics* már a negyedik percben a léc alá fejei. Ettől a pillanattól kezdve az ember tudja, érzi, idegesség ide, nagy tét oda, itt csak ferencvárosi siker születhet. Közben a zöld-fehér szurkolók kerítést és a rendőrt próbáló örömyilvánítását *Nyilas* és *Havasi* együttesen próbálják megfékezni sikerrel. Aztán mi lehet meg? Jön meg egy *Wukovics*-gol és eldől minden. A Ferencváros a bajnok.

A Vác az ezüstérmes, no és a helyiek sem búslakodnak, hiszen osztályozót játszhatnak. Vége mindennek... Oldódik a feszültség. A Fradi-fiúk nem is bánják, hogy megszabadítják őket Adidas szerzőiktől, csak a testi épsegüket féltik... mi is iszokolunk kifelé, irány Budapest.

A szurkolókban él a szeretet, és igenis kedvelik a jó labdarúgást. Igény van Magyarországon a focira! Ha kell, 20 ezren (!) vállalják az utazással együtt járó hercehurcát, csak hogy kedvenceiket láthassák.

E kis kitérő után a Fradi-fesztán folytatjuk *Dóra Jánossal* a beszélgetést.

- Tíbi már akkor is mondta nekem - ennek a gardának tartása van, később ez még kamatozik... -, majd meglátod...

Is szerencsére igaza lett. Összel még a sok döntetlen jelezte, hogy nincs elég önbizalma a társaságnak, de már a baráti szellem segített, a szívük vitte őket előre. Ha annyit mondok, hogy életem legszebb évét ezeknek a gyerekeknek köszönhetem, akkor nem túlzok! - Fejezte be fejtegetését *Dóra János* és könny csillogott szemében...

MATEJKA TIBOR

SIPOS JÓZSEF,

a Fejér Megyei Hírlap sportrovatvezetője:

Ma ott Fehérvárról láttunk, éreztünk az országovamam egy új talán a regék nyomába eredő Váci S bar tavasszal többször egészen mást láttunk, változatlanul hiszünk abban, hogy *Sallós Horváth* és a többi tehetség vezetővel ma a következő denben tovább leszünk. Szükség is van erős vidéki támaszra, mert ahol kufakulában van egy megerősített fővárosi él-vonal, s ez nem biztos, hogy a magyar labdarugás javát szolgálja. Bajnokság? A klubok kezdenek megtanulni, gazdálkodni a játékosok kezében megvanulni küzdelem. Az 1991-92-es bajnokságban apró lepeket láthattunk próbáimha - mindezek azonban meg nagyon aprók és nagyon távol vannak az igaz labdarugástól. Így igazalmas bajnokság után is éppen ezért mondhatunk ne-nek a feladatnak, vagy inkább tornyosulnak.

SZABÓ SÁNDOR,

az MTI sportszerkesztője:

Változatlanul cipeli az elvonat és a nagy terhet a játékosok nyuszenek megalapozva, felkészítve a nagyobb követelményekre. Így azután az elvonatban dolgozó edzők akar bele is szakadhatnak akkor sem tudnak a nem dragakövekben dragakövet varázsolni. Változatlan az ottlenenség a csapatok játékában. Gyakoriak 4-5 méteres, nem sokat érő, csak az időt rabló rövid adogatások, hiányoznak a távoli lövések. Tulán Izland ellen is nyerünk, ha a játékosok távolról is lönek még hozzával és nem a gól vonalra akarják bevinni a labdát. Ha már a gólvonalnál tartunk nálam *Wukovics* az aranylábu lenyegében ő lenne az egész bajnok versenytá-rost eldöntő góler. A Ferencváros tavasszal onnantól lepett. Az egész magyar labdarugás érdeké, hogy a jobb nagyapések következzenek. Nyilasoktól a nemzetközi kupaporondon is.

VAJTÓ LAJOS,

az OTSH sajtószóvivője:

Izland után keserves döng a magyar labdarugástól beszélni, de a bajnokság is mutatta, hogy nincs szó reménytelen helyzetből. A játék értékesekor be kell káculni, hogy össze-tett társadalmi gazdaság-problema - sorosan éreztetik hatásukat. Nagy-nyelleges lenne az utánpótlás kérdése ide megalomhozott. A figyelmet kellene fordítani. Megoldásra vár az edzői és a játékvezetői kérdés, meg inkább az, hogy a játékosokkal szemben konkrét és szankcionált követelményt kellene támasztani. Meglátunk ott, hogy felveszik a pénzt a szerződéskötésért, s utána nem követelik meg tőlük a szerződésben foglaltakat. Imponáló a Ferencváros tavaszi onnantól sorozata s változatlanul csak dicséret lehet a vacrat. Az edzői legkeményebb tejesítményét *Téké Andras* nyújtotta.

VÁNDOR KÁLMÁN,

a Népszava sportszerkesztője:

Tetszett a nagy versenytáras nem tetszett, hogy a mérkőzéseken általában csak 45 percig volt játékban a labda. Tetszett, hogy a szurkolók nem hagytak cserben a focit, nem tetszett, hogy az edzők többsége meg ma is a korszerűtlen módszerek híve. Tetszett, ahogy *Pisont* bannak a labdával, nem tetszik viszont, hogy a többség nem érti, hogy a labda mindenkinél gyorsabb. Tetszett, hogy az edzők bátran nyultak a fiatalokhoz, nem tetszik, hogy ezek a fiatalok mennivre képzetlenek. Tetszett a bajnok hajra, nem tetszett, hogy a klubok jelentős részt meg mindig nem megfelelően irányítják és nem látják meg a fiatalok nevelésének onnisi jelentőségét. Tetszett, hogy a Ferencváros megnyerte a bajnokságot, hogy a Vác végig versenyre kényszerítette, ők példával szolgálhatnak mindenkinek.

VÁRKONYI SÁNDOR,

a FOCI 7 főszerkesztője:

Küzdelmesebb lett a játék az iram is javult. Mindezek apró előrelépések, amelyeknek csak hazai viszonylatban van jelentősége, nemzetközileg - sajnos - eszre sem vehetők. Mindenesetre valami megmozdult, de nem uszhatunk ezért a boldogsághoz, meg megszervegyünk az ideáistól. Kellemes szívfutott jelentett az utolsó pillanatig tartó harc fent és lent egyaránt. Kalapot kell emelni a bajnok Ferencváros előtt. Megérdemelten nyertek bajnokságot, annak ellenére, hogy nem rendelkeznek kiemelkedő csillagokkal. Bravúros tavaszokról meg nagyapaként is beszélnek majd a mostani ifjú szurkolók. Kerestem, kutattam azokat a játékosokat, akikből válogatottunk vezeregységei lehetnének. Sajnos csak feltörékvő fiatalokkal találkozhattunk, sztarhoz válásukhoz idő szükséges. A tehetségeknél is bánatosnak láttam, hogy egy-két jó játék után hetekre elszürkültek.

VÁRNAI IVÁN,

a Pesti Róport sportrovatvezetője:

Sok minden történt ebben a bajnokságban. Indultak úgynevezett csodacsapatok (*Sírók*, és kiemelkedő bajnok-esélyesek (*Kispest-Honvéd*), és egyikük sem ért célba. Indultak szerényebbnek elkönyvelt gárdák (*Ferencváros*, *Vác*), és azok hosszú hetekkel a bajnokság lezárása előtt magukhoz ragadták a két legtekesebb helyet. Mindez újra igazolta, a futballban előre semmi sem lefutott. Ez a bajnokság már a múlt, inkább a jövőtől ki-vanhatunk. En az ki-vannam, minél több Ferencvárosos és Váchoz hasonló tüzes és nagyot akaró együttes legyen. S ha ne-talantán a nyáron újra kihontakoznak csodacsapatok körvonalai, azokból legyenek is olyanok. Mi tagadás, nem élhettünk 1991 augusztusától 1992 júniusáig a bajnokság színvonalának bővölésében. De jobb volt, mint az előzők - mégis ennél sokkal jobbra van szükség, hogy igazán jó bajnokságról beszélhessünk.

FÉNYEK és árnyak

BICKASIRATÓ

Mikor a tavaszi örökrangadót követő napon elolvastam, hogy a Hungária körüti pálya kapujában mit koboztak el az érkező békés szurkolóktól *bicskában, törben, botban és egyéb szurkolói segédeszközökben*, nagy kő esett le a szívemről, s többé nem sirattam a bicskámat.

Az 1954-es berni döntő előtt félórával *Paul Wyssling* ajándékozott meg engem egy olyan bicskacsodával, amely az elmaradhatatlan pengekén kívül a sör- és konzervnyitótól, az ollón és körömrészelőn keresztül a pipaszurkálóig mindegyikkel fel volt szerelve.

„Emlék, hogy *soha ne feledd a svájci döntő napját*” – mondta mosolyogva *Wyssling*, korának egyik legismertebb svájci FIFA játékvezetője, mikor a bicskát átadta.

En pedig nem feledtem Svájcot, mert mikor naponta legalább egyszer kézbe vettem az ajándék bicskát, mindig a berni döntőn elszenvedett vereségre gondoltam. Bevallom, ez nekem jobban fájt, mint a St. Gallen-i, amit annó dacumál ugyancsak egy svájci portyán szenvedtünk el...

Ez a bicskám, néhány éve, egy vidéki kiruccanásom alkalmával elveszett – tán azért, mert szalonnázás és a dugóhúzás közben kissé figyelmetlenül váltam.

Azóta sirattam a bicskát – egészen a tavaszi örökrangadóig.

Az történet ugyanis, hogy sokáig viaskodtam magammal: erősen rakoncátlanok érzékületellenére kimenek-e a mérkőzésre – persze SZTK eredetű botomra támaszkodva – vagy üljek inkább a tévé képernyője elé.

Kénytelen voltam ez utóbbit választani.

Most már tudom – helyesen tettem.

Ha ugyanis történetesen kimegyek botomra támaszkodva, emiatt azonnal gyanúba fogtak volna. S ha nem vesztetem el korábban a svájci emlékbicskát – amelyről éppen csak a Tell Vilmos-i nyilvesszők hiányoztak –, úgyis elkobozta volna tőlem a *Privát Polic Kft.* valamelyik vérebbel felszerelt őre a rendnek, mivel gyanús botom miatt bizonyára átvilágításra kerültem volna.

Egye fene... most már nem siratom a bicskámat, ugyis elkobozták volna. Édes mindegy tehát, hol vesztett el...

Azóta viszont azon töröm a fejem, mi történtik azon bicskák tucatjaival, amelyeket a félidő szünetben történő szalonnázás céljából vittek magukkal a szurkolók?

Jómagam elhatároztam egyébként, ha valami csoda folytán megkerülne egyszer az én elvesztett bicskám, azt azonnal beadom a Sportmúzeumba. Elvégre az is egy sporttal összefüggő VB-emlék...

Persze, az örökrangadó epilógusa, s az említett megelőző intézkedések fontos tanulságokká is szolgálnak.

Az egyik az, hogy rangadóra legjobb üres zsebbel menni. (*Az üres zseb problémája már nem gond.*)

Ha mégis mindenáron vinni akarunk valamit, akkor elégedjünk meg néhány zacskó szotyolával. Ezzel nem lehet senkin sebet ejteni, de arra is jó, hogy elszorakoztasson, ha ezzel a rangadó adós marad. (*Mintha ilyesmi előfordulna mostanság...*). Ez a szotyolázás mindaddig zavartalan lesz, amíg meg nem kapunk – akár külföldi befektetéssel is – valamilyen új TSZCS (*Tökmag és Szotyolatakarító Csoport*), melynek alkalmazottai – persze, jó szomatú komondorok segítségével már a kapunál meg nem akadályozzák e csemege bevitelét a nézőtérre. Ezt nevezhetjük majd „megelőző szerelésnek” – amiből benn a játéktéren amúgy is csak ritkán láthatunk...

HÁNYAN VAGYUNK

Engem semmi nem tud úgy lehangolni, mint az üres, vagy a feltűnően foghjas nézőter. Sajnos, manapság sokszor vagyok szomorú. S nemcsak akkor, ha fordulónként elem tarulnak az árvalkodó pad- vagy jobb napokat látott lépcsősorok, hanem, amikor másnap a tudósításokban a nézőszámokat böngésem.

Május végén, amikor a 131. Magyarország-Ausztria válogatott mérkőzésen néhány perccel a kezdés előtt *Vitray Tamás* megjegyezte, hogy „*lehetünk vagy 15 ezren*”, egy kevésbé szégyelltem is magam a szurkolók közönye miatt. Emlékeztem, nem is olyan nagyon régen, egy ilyen találkozóra egyedül Bécsből több mint 15 ezer sógor érkezett, pedig akkor még vízumért is sorba kellett állani a Bank Gasse-i követségen.

Valóban ilyen kevesen lennének? – szotyolodtam el a helyszínen?

Kissé fellélegeztem, amikor a győzelmiünkkel végződött találkozó után 30 ezer nézőről adott számot a tudósítás.

Rosszul saccolt *Vitray* és én sem vettem észre, hogy a kezdésre megduplázódott a közönség?

Kinek van igaza?

Utánajártam, s kiderült, hogy egészen pontosan 19 760 darab jegy fogyott el...

Ha ehhez még hozzáadom a mintegy másfél ezer tiszteletjegy-tulajdonost – ha ugyan ennyien ki is jöttek –, akkor még mindig hiányzik 9 ezer abból a bizonyos 30 ezerből.

Mindezt csak azért mondom el itt, mert lapunk e számában közöljük a befejeződött bajnoki év szinte minden adatát: ezek valóságért és pontosságért vállalom a felelősséget. Kivéve a nézők számát, ami nem hivatalos, hanem becslés adat. Sajnos, az újságíró – aki pedig mindenről pontosan szeretne beszámolni – nem kap hiteles információt, saccolni kénytelen. S bizony olykor szégyelli leírni, hogy milyen kevesen érkeztek kedvenceik biztatására a valamikori Futbólia „*utódállamában*” a bajnoki mérkőzésre. Ezért aztán a kétezret háromezrere tupírozza.

Mindezt azért jegyzem meg, nehogy a kedves olvasót meglevessze az év végi összesítésünkben szereplő nézőszám: ez az egyetlen adat, amiért nem vállalom a felelősséget. Azí hiszem, ha abból levonnak néhány százalékot, akkor jön ki a valóságot megközelítő végeredmény...

JÖVÉS-MENÉS

Május, június, július az az időszak a labdarugasban, amikor elkezdődik, illetve javában tart a nagy jövő-menés a futballisták és az edzők táborában. Ez persze nem speciálisan magyar, hanem világjelenség.

Ez a séta a mi NB I-ünkben az edzői gárda mintegy harmadát érinti: cserét, de talán munkanélküliséget is jelent.

Az idei változások a bajnoki év végeztével mintha kisebb meretűek lennének. Am ez csak látszólagos. A séta ugyanis már korábban elkezdődött: Győrött, Diósgyőrött, Tatabányán, Zalaezerszegen és Veszprémben már nem azok vezényeltek tavasszal, akik az ősszel elkezdtek! Tatabányán a 28. fordulóban Csapó személyében már a harmadik edző lépett be.

A nyári szünetre is maradt azért valami a jövő-menésből: a Vasashoz *Gellei* helyett – az egykori többszörös bajnokcsapat mai

Minden nap

1993
SPORT

Friss hírekkel, tudósításokkal

A Nemzeti Sport mellékletel és szolgáltatásai. Kedden: Képes Nemzeti Sport. Szerdán: Tini-melléklet. Csütörtökön: Totó. Pénteken: FITT magazin. Szombaton: Autó press-melléklet, Sportbörze.

7-ről 7-re **foci7**

Mi történik egy hét alatt a labdarúgás világában? A pályán, az öltözőkben, a kulisszák mögött? Hogy élnek és készütnék a sztárok, a hazai és a külföldi kedvencek? Mindezt – és még sok minden mást – meg tudhatja a szerdánként megjelenő, küllemében is új FOCI 7-ből!



Az MTK-FTC 0-2 (0-1) örökrangadón a becsüszó Albert mellett Kecskés Z. viszi el a labdát. Az akciót Puhl Sándor játékvázlat figyel.

LOVAS ALBERT felvétele

vezető „szakemberrel” nyilván elégedetlenek a csapat közepesapartos helyezésével – *Genzwein Ferenc* érkezik, az egykori szakosztályvezető, de most már természetesen vezető edzői minőségben.

Nemrégiben *Bicskei Bertalan* nyilatkozatából kiderült: az lenne a helyes, ha az NB I-ben kivétel nélkül TF-et végzett vezető edzők működne. Ugy látszik azonban, az ő véleményét nem mindenütt veszik figyelembe. Egyes helyeken ugyanis nem ragaszkodnak a TF-edződiplomához. A Fradiban például megelégedtek *Nyilasi Tibi* csodás játékos múltjával, az itthoni és külföldi szereplése során szerzett tapasztalataival. Másutt – például, a Vasasnál – nem számít sem a játékosmúlt, sem a TF-diploma, nekik jó a közgazdasági egyetemi végzettség is. Mert *Genzwein* sporttárs csak ezzel rendelkezik...

Óriási jövés-menésre lehet számítani a játékoskorzón, ha lehet hinni a híreknek.

Az egyesületek többsége már kiszemelte azokat a labdarúgókat, akikkel ki szeretné egészíteni játékos keretét. A kiszemeltakkal két célt kíván elérni. Egyrészt erősíteni kívánja NB I-es csapatát, ugyanakkor gyengíteni próbálja a riválisok erejét. A célok érthetők. Én azonban egy dolgot nem értek: miért nincs szó azoknak a fiataloknak beveteléről a felnőtt csapat keretébe, akik oly kiemelkedő teljesítménnyel vívták ki a bajnoki címet az ifibajnokságban, illetve érték el ott az előkelő helyek valamelyikét.

A nagy jövés-menés beharangozóiból az is kiderült, hogy egyik-másik kitűnő labdarúgóval nem is önmaga, vagy jelenlegi egyesülete rendelkezik, hanem valamelyik játékosügynöki kft. Ezen viszont nem csodálkozom: végre létrejött egy jól működő szektor a szabadpiacnak! Az sem baj, ha a vételár kifizetésére nem áll rendelkezésre elegendő készpénz. Lehet hozomra is vásárolni. Ez biztosíték arra, hogy legyen mun-

kája majd az MLSZ illetékes bizottságának is, ha a hátralék nem folyik be a meghatározott időpontra. De nem vészes a jövő. Majd csak akad egy-egy jótét lélek a szponzorok körében, aki néhány hordó sör árát rááldozva a hitelügyletre, megvásárolja az egész szakosztályt.

FÉLREÉRTÉS

A magyar tévé közvetítéseinek kiemelkedő alakját – 190 centiméterre mellett még a nagy *Vitray* is eltörpül – azért imádom, mert nemcsak azzal törődik, mi is történik – ezt úgyis látja a néző –, hanem azt is megmagyarázza, mit kellett volna tenni az ügy érdekében.

Az Európa-bajnokság FÁK Németország mérkőzéssel kapcsolatban olyan kritika érte, hogy a kísérő szövege inkább egy elfogult német szurkoló megnyilvánulására emlékeztetett, mint a tudósítói feladatokra.

Azt hiszem, félreértették őt. Gondolom, ő a lelátókon nagy többségben jelen volt, német futbalbarátoknak azt akarta bemutatni, hogyan lehet randalírozás nélkül úgy szurkolni, hogy senkinek be ne törjön a feje...

S hogy ilyesfajta nevelőtevékenységre szükség lehetett, azt mi sem bizonyítja inkább, mint azok a tömegverekedések, amelyek a vendég szurkolók Stockholmban rendeztek. Ő mindent megtett: példát mutatott az erőszakmentes szurkolás elterjesztése érdekében. Arról nem tehet, hogy a huligánok nem hallgattak rá – talán nem értenek magyarul.

Ma különben is divat a rádió és a tévé támadása. Lehet, hogy valóban nincs ott minden rendben? Ezt én mint kívülről nem tudom megítélni. De azért egyszerűen talán nem ártana megbeszélni, hogy a riporter inkább közvetítsen, mint szurkoljon! Arról beszéljen, ami a játéktereken történik és ne jósoljon. Amikor ugyanis a svéd angol mérkőzés 4. percében *Platt* gólt rúgott, azonnal megjósolt: „az angolok a továbbjutnak”. Mivel azonban a Rasunda stadion nem a dodonai joshely – az angolok kiestek. Mert hat a futball történetesze szerint nem minden találkozó sorsa dől el az első félidő 4. percében...

Egyébként ama FÁK Németország találkozó alkalmával jómagam csak egy félidőt át élveztem az illusztris kollega szurkolását. Leallítottam ugyanis a hangot. Rájöttem: jobb, élvezetesebb, ha az ember szep csendben csak (k)nézi, csak (k)nézi a meccset.

FURCSASÁGOK

1. Rendszerváltás

Évek hosszú sora telt el azóta, hogy bevették a vezető edzőséget. Tán azért, mert ez a cím nem bizonyult mindenütt üdvözlőnek, az utóbbi időben itt-ott átmázolták a cím-táblát. Győriktől már „szakosztályigazgató”, a Szőnyi úton „igazgató-vezető edző” volt a vezérevezőse a veszélyes zónában hánykolódott csapatnak.

A „nomen est omen” – figyelmeztető jel. Peldául arra – a futball nyelvére fordítva –, hogy olyankor a legszebb cím sem oldja meg a problémákat.

Gyakran előfordult náunk az elmúlt évtizedekben, hogy azok a kiválóságaink, akik már szegre akasztották a csukát, nem edzősége adták a fejüket, hanem pecsenyesütőt, borozót, presszót és egyéb vendéglátóhelyet nyitottak. Most rendszerváltás megy végbe. Az NB I-be a vendéglátószakmából érkezik vezető edző.

Bemutatásakor ott voltam a kedves pincészinházban.

Olyan emberek melláttak e rendszerváltás helyességét a kis színpadon, mint *Mészoly Kálmán*, *Illovszky Rudolf*, *Östreicher Emil*.

Miközben nagy figyelemmel hallgattam őket, közben arra gondoltam, milyen nagyszerű kilátásokkal indulhatna az új bajnoki évnek az a csapat, amely rendelkezne ismét két-három *Mészoly* formátumú játékosal, egy *Illovszky* kapacitású vezető edzővel (meg azt sem bánám, ha főigazgatónak titulálnák) s ha egy *Östreicher Emil* lehetne a menedzseriroda teljhatalmú főnöke.

2. A legértékesebb öngól

Az FTC UTE mérkőzés 2-2 arányú döntetlenre állt, amikor az újpesiek szögletre mentettek egy ígértes Fradi-akciót. *Fodor* küldte be a labdát, a tőle megszokott pontossággal, ám a kapu előtt helyzerkedő társai kisse elkéstek. A labda már veszélytelenül gurult volna oldalirányba, amikor érkezett *Mihály* az újpesiek játékos, és saját csapata kapujába továbbította a pettyest.

Ez a 2 pontot ért öngól is a kis *Fodor* érdeme. Ő nemcsak olyan pompásan tudja kapu elé küldeni szögletből a labdát, hogy abból társai gólokat érnek el, hanem – mint a példa is jelzi – a beadása már öngólról is jó...

3. Szeme van a labdáinak

Nagyon sokan azért tippelték EB-győztesnek Hollandiát, mert ez az együttes szállt a küzdelembe 4 olyan világláccsal, mint *Van Basten*, *Gullit*, *Rijkaard* és *Koeman*.

Az első mérkőzésen *Van Basten* alig volt játékban. *Rijkaard* lassúnak, körülményesnek tűnt. *Gullit* türeményes mezőnymunkát végzett ugyan, lövései azonban pontatlanok voltak.

Egyedül *Koeman*, a Barcelona sztárja nem okozott csalódást. A skócia elleni találkozóon jegyeztem fel: ez a szőke holland 77 alkalommal volt a labda birtokosa. S a megszerzett és hozzá juttatott labdákat lábbal és fejjel olyan mértani pontossággal juttatta el valamelyik – de mindig a legjobb helyzetben volt – társához, hogy a pettyes összesen csak 4 (négy!!!) alkalommal került ellenfélhez!

Aligha akad a ma futballjában olyan játékos, aki egy olyan meccsen, amelyen a tiszta játékidő alig haladja meg a 60 percet, 77-szer jut a labda birtokába! *Koeman* azért kerül ilyen helyzetbe, mert ő nemcsak hátvéd, hanem középpályás, s ha kell, szinte csatár is egy személyben...

TABÁK ENDRE

INTER-TOTÓ '92

AJÁNDEKSORSOLÁSI AKCIÓN
június 20 – július 26-ig

BMW-t, FORD-ot, CITROEN-t NYERHET
*ha nyeretlen totószelvényeit összegyűjti és
beküldi a SZERENCSE 1830 BUDAPEST címre
augusztus 1-ig.*

*A borítékra szíveskedjék ráírni: „INTERTOTÓ '92.”
Egy pályázathoz összesen 1000 Ft értékű, bármilyen
típusú (kollektív, 2, 4, 6 hasábos) nyeretlen
tótószelvényt küldhet be.*

Sorsolás: augusztus 3.

**AKCIÓNK NYÁRON IS HAT,
MOST AUTO ÉRT TOTÓZHAT!**



SZERENCSEJÁTÉK RT.
A MAGYAR OLIMPIAI CSAPAT
ARANY FOKOZATÚ TAMOGATÓJA

NB II

Az NB II két bajnoka, a Békéscsaba és a Csepel ősztől az első osztályban folytatja. Az alsó vonal alatt hat együttes az NB III csapataival veszi fel a küzdelmeket. A másodosztály két második helyezettjének osztályozó mérkőzéseken ismét lehetősége nyílt arra, hogy feljebb lépjen (tavaly a Diósgyőri FC és a Zalaegerszegiek sikerült), most a Nyíregyháza biztosította a helyét a legjobbak között.

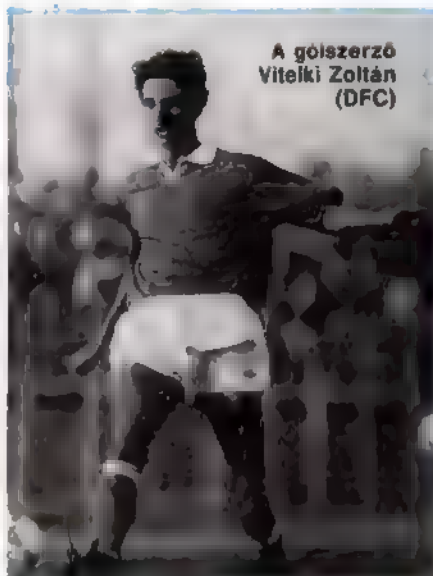
Osztályozó mérkőzések az NB I-ért:

Nyíregyházi VSC-Haladás VSE 1-0 (1-0).
Gólszerző: Csehi T. (25. p.).

Haladás VSE-Nyíregyházi VSC 1-0 (1-0), tizenegyesekkel 3:5. Gólszerző: Illés (23. p.). A tizenegyeseket a Haladásból Neudl, Illés és Görög berúgta, Schaffer hibázott. A Nyíregyháza csapatából Csehi T., Kertész, Erdet, Csehi I. és Malusenko egyaránt eredményes volt. A Nyíregyházi VSC 1:1-es összesítéssel, de jobb tizenegyes arányával feljutott az NB I-be.

Diósgyőri FC-BKV Előre 2-1 (1-1). Gólszerzők: Szabo (9. p.), Szivisztun (70 p.), illetve Szemere (30. p.).

BKV Előre-Diósgyőri FC 0-1 (0-0). Gólszerző: Vitelki (81. p.). A Diósgyőri csapata 3.1-es összesítéssel továbbra is az NB I-ben szerepel.



A gólszerző
Vitelki Zoltán
(DFC)

A KELETI-CSOPORT végeredménye:

1. Békéscsaba Előre FC	30	20	5	5	62-22	45
2. Nyíregyházi VSC	30	18	6	6	46-25	42
3. Kábel Egyetértés	30	18	4	8	57-33	40
4. Szeged SC	30	14	9	7	46-22	37
5. Debreceni VSC	30	12	12	6	51-22	36
6. Hatvan	30	11	12	7	33-21	34
7. Szarvasi Vasas	30	12	9	9	38-35	33
8. Baki FC	30	12	6	12	41-40	30
9. Eger SE	30	9	10	11	34-45	28
10. BMTÉ-Törley	30	10	7	13	37-47	27
11. Kazincbarcika	30	11	4	15	31-41	26
12. Salgóssz	30	9	6	15	29-42	24
13. Hajdúnánás	30	7	10	13	25-41	24
14. Miske	30	8	10	14	27-48	22
15. Kecskeméti SC	30	6	7	18	24-57	17
16. Szolnoki MÁV MTE	30	5	5	20	18-58	15

A NYUGATI-CSOPORT végeredménye:

1. Csepel SC	30	17	8	5	57-21	42
2. BKV Előre	30	14	9	7	40-23	37
3. Dorogi Bányász	30	13	10	7	34-20	36
4. Dunaferr	30	15	5	10	43-38	35
5. Sárospataki Tó	30	12	10	8	28-24	34
6. Soproni LC	30	12	8	10	38-31	32
7. Paksi Atom	30	13	6	11	44-40	32
8. Ill. Ker. TVE	30	11	9	10	26-25	31
9. Nagykanizsai Olajb.	30	10	10	10	47-44	30
10. ESMTK-Bauinvest	30	13	4	13	42-46	30
11. Szekszárdi Dózsa	30	9	11	10	31-34	29
12. Bajai FC	30	10	7	13	28-32	27
13. Mohács	30	4	15	11	24-32	23
14. Ajkai Bányász	30	9	5	16	32-46	23
15. REAC	30	8	8	16	28-53	20
16. Oroslányi Bányász	30	5	9	16	25-59	19

NB III

Az NB III hat csoportelsője jutott az NB II-be, és a csoportok 14-15-16. helyezettje, valamint a két legrosszabb 13. együttes búcsúzik az NB III-tól. A feljutás és kiesés kérdése viszont nem annyira egyszerű, ha figyelembe vesszük a várható visszalépéseket és megszűnéseket. A változásokra természetesen visszatérünk.

ALFÖLDI CSOPORT

1. Kiskőrös	30	21	8	3	63-21	48
2. KTE	30	21	5	4	61-21	47
3. Órómezővási	30	15	8	7	48-31	38
4. Orosháza	30	12	10	8	15-24	31
5. Gyula	30	11	10	9	34-38	32
6. Makó	30	13	6	11	38-49	32
7. Nagyszénás	30	8	14	8	32-31	30
8. Dabas	30	10	9	11	46-42	29
9. Cegléd	30	9	10	11	38-48	28
10. Kiskundorozsma	30	5	17	8	33-36	27
11. Gyomaendrőd	30	10	7	13	34-42	27
12. Szegedi Dózsa	30	8	11	11	31-40	27
13. Szigetszentmiklós	30	8	10	12	41-46	26
14. Mezőtúr	30	7	8	17	17-38	20
15. Fajsz	30	6	8	18	26-53	18
16. Csongrád	30	4	9	17	22-49	17

BAKONY-CSOPORT

1. Ajka Hungalu	30	21	7	2	59-12	49
2. Keszthely	30	19	6	5	63-29	44
3. Győri Dózsa	30	15	8	7	65-26	38
4. Répcelak	30	17	4	9	64-33	38
5. Békai-MÁV D	30	12	13	5	53-25	37
6. Tapolca	30	15	7	8	42-24	37
7. Balatonfüred	30	11	14	5	42-30	36
8. Motim TE	30	14	7	9	66-36	35
9. Hévíz	30	11	4	15	50-49	26
10. Herend	30	9	8	13	34-41	26
11. Hegyeshalom	30	7	10	13	36-49	24
12. Sárvár	30	9	6	15	34-49	24
13. Kőrmend	30	9	6	15	35-63	24
14. Kapuvár	30	8	4	18	28-59	20
15. Celldömölk	30	5	5	20	21-73	15
16. Zala Volán	30	2	3	25	23-112	7

DRÁVA-CSOPORT

1. Rákóczi FC	30	19	7	4	55-18	45
2. PVSK	30	16	9	5	51-28	41
3. Boly	30	17	6	7	44-21	40
4. Komló	30	14	8	8	42-23	36
5. Paksi SE	30	14	6	10	37-32	34
6. Nagyatád	30	13	6	11	49-39	32
7. Kisdorog	30	11	10	9	41-38	32
8. Bonyhád	30	11	9	10	47-31	31
9. Barcs	30	9	12	9	30-32	30
10. K. Épitők	30	9	10	11	41-43	28
11. Marcali	30	10	7	13	36-38	27
12. K. Honvéd	30	8	9	13	26-33	25
13. Balatonlelle	30	8	7	14	35-55	25
14. PEAC	30	10	5	15	38-58	25
15. MÁV NTE	30	8	3	19	33-65	19
16. Siklós	30	3	4	23	31-85	10

DUNA-CSOPORT

1. Péntegyőr	30	19	5	4	35-10	43
2. Érdi VSE	30	18	6	4	47-25	42
3. H. Hargita	30	15	6	7	57-37	36
4. Százhalombatta	30	13	9	6	48-26	35
5. Esztergom	30	14	6	8	51-34	34
6. RTK	30	12	7	9	45-40	31
7. Lajoskomárom	30	9	11	8	39-35	29
8. Dreher Sörgyár	30	9	9	10	36-44	27
9. Ludens FC	30	7	9	12	33-43	23
10. Monor	30	7	8	12	33-43	23
11. Szondi-Waltham	30	6	10	12	22-33	22
12. Dömsöd	30	7	7	14	28-45	21
13. Sársáp	30	8	8	14	25-47	20
14. Füzfő	30	4	9	15	27-40	17
15. Várpalota	30	5	7	18	24-48	17
16. Péti MTE					visszalépett	

MÁTRA-CSOPORT

1. Gödöllő	30	20	6	4	62-21	48
2. Jászberény	30	19	7	4	82-18	45
3. Gyöngyös	30	18	5	7	51-24	41
4. SBTG	30	16	7	9	50-32	39
5. Dunakeszi	30	14	7	9	51-37	36
6. Belpátfalva	30	14	5	11	48-44	33
7. Sz. Cukor	30	13	4	13	41-36	30
8. S. Kohász	30	12	6	12	38-44	30
9. Sajóbábony	30	10	8	12	30-26	28
10. Heréd	30	10	8	12	31-37	28
11. Rákóczi	30	9	6	15	36-47	24
12. Törökcsanak	30	7	9	14	31-50	23
13. Balassagyarmat	30	8	7	15	31-68	23
14. Nagyréde	30	7	8	15	30-47	22
15. SVT SC	30	6	9	15	22-49	21
16. Tarnalelesz	30	4	4	22	26-60	12

TISZA-CSOPORT

1. Tiszavasvári	30	19	8	3	67-26	46
2. Hajdúszoboszló	30	17	9	4	52-27	43
3. Ózdi Kohász	30	16	10	4	65-29	42
4. Rakamaz	30	14	9	7	45-33	37
5. Mátészalka	30	13	8	9	43-28	34
6. Bors. Ép. Volán	30	12	10	8	46-32	34
7. Edelény	30	12	9	9	28-28	33
8. Karcag	30	10	12	8	44-51	32
9. Balassagyarmat	30	11	9	10	46-33	31
10. Kisvárd	30	13	5	12	44-40	31
11. MVSC	30	7	13	10	27-39	27
12. Szerencse-Hegyalja	30	6	11	13	32-43	23
13. Ólajfalva	30	8	7	15	29-43	23
14. Levelek	30	6	8	18	29-74	18
15. D. Kinizsi	30	3	8	19	23-56	14
16. Nagyháza	30	2	8	20	22-80	12

IX. Labdarúgó



Rövid EB történelem

Az 1954-es világbajnokság után hamar kiderült, hogy csak az igazi tétmérkőzések mozgatják meg a szurkolók tömegeit. Az UEFA időben felismerte, hogy a világbajnoki összecsapások között megrendezhető a kontinens viadal is. Az első kiírás 1958-ban megszületett és 17 nemzet labdarúgó szövetsége jelentkezett az 1960-as – *Henry Delaunay* francia főtákar emlékének szentelt – kupára.

A második sorozat – négy év múlva – már a Nemzetek Európa Kupája címet viselte, majd 1968-tól hivatalosan is Európa-bajnokságnak tartjuk nyilván az eseményeket.

1960-tól 1976-ig négy csapat került a döntőbe, az első mérkőzések győztesei a bajnoki címért, a vesztesek a harmadik helyért játszottak. 1980-tól rendeznek nyolcas döntőket – nem utolsósorban a televízió jóvoltából – ahol a két csoport első és második helyezettje keresztbe játszik az érmes helyekért. (1984-től nem döntik el a bronzérem sorsát)

A selejtezőkre és a döntőkre egyre nagyobb figyelem irányul, így nemcsak a sportág szempontjából, hanem anyagilag is egyre jelentősebb esemény a labdarúgó – immár a IX. – Európa-bajnokság.

Az első kiírás legelső mérkőzésén a magyar válogatott volt az egyik szereplő. 1956. szeptember 28-án Moszkvában, több mint 100 ezer néző előtt: Szovjetunió–Magyarország 3-1 (3-0). A visszavágón is vereséget szenvedtünk a Népstadionban, 1-0-ra. Így az 1958–60-as Delaunay Kupában nem jutottunk a negyeddöntőbe.

Válogatottunk szereplése az 1962–64-es, 2. kiírásban. 1. forduló: Magyarország–Wales 3-1 és 1-1. 2. forduló: NDK–Magyarország 1-2 és 3-3. A negyeddöntőben: Franciaország–Magyarország 1-3 és 1-2. Az elődöntőben: Spanyolország–Magyarország 2-1 (1-0, 1-1, 1-1), gólszerzők: *Pereda, Amancio*, illetve *Bene*. A 3. helyért: Magyarország–Dánia 3-1 (1-0, 1-1, 1-1), Barcelona, 1964. június 20. Magyarországnak: *Szentmihályi – Novák, Mészöly, Ihsz – Solymosi, Sipos – Farkas, Varga,*

Albert, Bene, Fenyvesi dr. Gólszerzők: *Novák* 2 (egyét 11-esből), *Bene*, illetve *Bertelsen*. Magyarország bronzérmes!

Az 1966–68-as, 3. kiírásban válogatottunk az 5. csoportban szerepelt. **Eredményeink:** Hollandia–Magyarország 2-2 és 1-2, Magyarország–Dánia 6-0 és 2-0, Magyarország–NDK 3-1 és 0-1 (ez a lipcsei találkozó volt az EB történelem 150. mérkőzése) **Végeredmény:** 1. Magyarország 9 pont, 2. NDK 7, 3. Hollandia 4, 4. Dánia 3 ponttal. A negyeddöntőben: Magyarország–Szovjetunió 2-0 és 0-3.

Az 1970–72-es, 4. kiírásban válogatottunk a 2. csoportban szerepelt. **Eredményeink:** Norvégia–Magyarország 1-3 és 0-4, Magyarország–Franciaország 1-1 és 2-0, Magyarország–Bulgária 2-0 és 0-3. **Végeredmény:** 1. Magyarország 9 pont, 2. Bulgária 7, 3. Franciaország 7, 4. Norvégia 1 ponttal. A negyeddöntőben: Magyarország–Románia 1-1 és 2-2, a harmadik mérkőzésen 2-1. Az elődöntőben: Szovjetunió–Magyarország 1-0 (0-0) A 3. helyért: Belgium–Magyarország 2-1 (2-0), Liege, 1972. június 17. Magyarország: *Géczi – Fábián, Páncsics, Bálint, Juhász P. – Juhász I., Albert, Kú – Kozma, Dunai II., Zámbo (Szűcs)* Gólszerzők: *Lambert, Van Himst*, illetve *Kú* (11-esből).

Az 1974–76-os, 5. kiírásban válogatottunk a 2. csoportban szerepelt. **Eredményeink:** Luxemburg–Magyarország 2-4 és 1-8, Wales–Magyarország 2-0 és 2-1, Ausztria–Magyarország 0-0 és 1-2. **Végeredmény:** 1. Wales 10 pont, 2. Magyarország 7, 3. Ausztria 7, 4. Luxemburg 0 ponttal.

Az 1978–80-as, 6. kiírásban válogatottunk a 6. csoportban szerepelt. **Eredményeink:** Finnország–Magyarország 2-1 és 1-3, Magyarország–Szovjetunió 2-0 és 2-2, Görögország–Magyarország 4-1 és 0-0. **Végeredmény:** 1. Görögország 7 pont, 2. Magyarország 6, 3. Finnország 6, 4. Szovjetunió 5 ponttal.

Az 1982–84-es 7. kiírásban válogatottunk a 3. csoportban szerepelt. **Eredményeink:** Luxemburg–Magyarország 2-6 és 2-8, Anglia–Magyarország 2-0 és 3-0, Magyarország–Görögország 2-3

Európa-bajnokság Svédország, 1992



1972. április 29. Népstadion. Magyarország–Románia 1-1 (1-0). Gólszerző: *Branikovič*, illetve *Salmareanu*. Képünkön *Fazekas László* a védők szorításában

Az 1986–88-as, 8. kiírásban válogatottunk az 5. csoportban szerepelt. **Eredményeink:** Magyarország–Hollandia 0-1 és 0-2, Görögország–Magyarország 2-1 és 0-3, Ciprus–Magyarország 0-1 és 0-1, Magyarország–Lengyelország 5-3 és 2-3. **Végeredmény:** 1. Hollandia 14 pont, 2. Görögország 9, 3. Magyarország 8, 4. Lengyelország 8, 5. Ciprus 1 ponttal.

Az 1990–92-es, 9. kiírásban válogatottunk a 3. csoportban szerepelt. **Eredményeink:** Norvégia–Magyarország 0-0 és 0-0, Magyarország–Olaszország 1-1 és 1-3, Magyarország–Ciprus 4-2 és 2-0, Magyarország–Szovjetunió 0-1 és 2-2. **Végeredmény:** 1. Szovjetunió 13 pont, 2. Olaszország 10, 3. Norvégia 9, 4. Magyarország 8, 5. Ciprus 4 ponttal.

és 2-2, Dánia–Magyarország 3-1 és 0-1. **Végeredmény:** 1. Dánia 13 pont, 2. Anglia 12, 3. Görögország 8, 4. Magyarország 7, 5. Luxemburg 0 ponttal.

Összesített eredményeink:

A selejtezőkön:	61	28	14	19	114–83	70 p	57,30%
A döntőben:	4	1	–	3	5–6	2 p	25 %
EB szereplés összesen:	65	29	14	22	119–89	72 p	55,38%

Nemzeti válogatottunk minden alkalommal részt vett az EB küzdelmeiben, de a (négyes) döntőbe csak két esetben sikerült bejutnia (1964-ben bronzérem, 1972-ben negyedik hely)

Az EB döntők eredményei:

- I. 1960. Franciaországban: Szovjetunió–Jugoszlávia 2-1 (0-1, 1-1, 1-1). 3. Csehszlovákia, 4. Franciaország.
- II. 1964. Spanyolországban: Spanyolország–Szovjetunió 2-1 (1-1). 3. Magyarország, 4. Dánia.
- III. 1968. Olaszországban: Olaszország–Jugoszlávia 1-1 (0-1, 1-1, 1-1), a megismételt döntőben: 2-0 (0-0). 3. Anglia, 4. Szovjetunió.
- IV. 1972. Belgiumban: NSZK–Szovjetunió 3-0 (1-0). 3. Belgium, 4. Magyarország.
- V. 1976. Jugoszláviában: Csehszlovákia–NSZK 2-2 (2-1, 2-2, 2-2), tizenegyesekkel 5:3. 3. Hollandia, 4. Jugoszlávia.
- VI. 1980. Olaszországban: NSZK–Belgium 2-1 (1-0). 3. Csehszlovákia, 4. Olaszország.
- VII. 1984. Franciaországban: Franciaország–Spanyolország 2-0 (0-0). A 3. helyért nem játszott Dánia és Portugália.
- VII. 1988. A Német Szövetségi Köztársaságban: Hollandia–Szovjetunió 2-0 (1-0). A 3. helyért nem játszott az NSZK és Olaszország.
- IX. 1992. Svédországban: Dánia–NSZK 2-0 (1-0). A 3. helyért nem játszott Svédország és Hollandia.

A legjobb négy közé jutásért

1

CSOPORT



Az 1992-es labdarúgó Európa-bajnokság első gólja. A nyitómérkőzés 25. percében Limpar szögletét Jan Eriksson fejelte Martini kapujába.

SVÉDORSZÁG–FRANCIAORSZÁG 1-1 (1-0)

1992. június 10. Stockholm, Rasunda-stadion, 28 ezer néző Vezette Szpirin (Filippov, Butyenko, mindhárom FÁK-beli).

Svédország: Ravelli – R. Nilsson, J. Eriksson, P. Andersson, Björklund – Ingesson, Thern, Limpar, Schwarz – K. Andersson Brolin
Szövetségi kapitány: Tommy Svensson

Franciaország: Martini – Blanc – Angloma, Boli, Casoni, Amoros – Sauzé, Deschamps, Vahirua – Cantona, Papin.
Szövetségi kapitány: Michel Platini

Csere: Vahirua helyett Perez a szünetben, Angloma helyett Fernandez a 67. K. Andersson helyett Dahlin a 74. percben

Gólszerző: J. Eriksson, a 25., Papin az 59. percben.

Sárga lap: Angloma a 36., Schwarz a 40., Cantona az 53., Thern a 88. percben

Szögletarány: 5:5 (3:3)

A nyitányból – mely azért a szokásnál rangosabb volt – arra lehetett következtetni, hogy lesz ez még jobb is... A Rasunda stadion lelátóiról ugyanis csodálatosan távozott a nézősereg, többségük a bisztrókban vigasztalódott. A svédok semmit sem módosítottak szokott játékuken, bezárkóztak „udvarukba” a onnan hol kisebb, hol nagyobb „ajtónyitásokkal” ijesztgették ellenfeleiket. Ez még nem is lett volna meglepő, annál inkább a franciák halovány játéka, pedig ők esélyesként érkeztek az EB döntőre. A franciák támadását leginkább a két szélső, Angloma és Vahirua kezdeményezte. Papin eltűnt a „sorok” között, igaz, őrdőt többel is kapott, a birkózás pedig nem kenyerre jól működött a francia védősről, a középpályáról azonban hiányzott egy irányító, aki Papin „támasza” is lehetett volna. Jelentős mezőnyfőlányra egyik csapat sem tett szert és a játék képe azután változott csak némileg, amikor a svédok vezetést szereztek. Az EB első gólja igen látványos volt. A svédok egyik mozgatójának, a „celldomóli” Limparnak baloldról belőtt szögletét a „mélységből” kirobant J. Eriksson bombaerővel a jobb felső sarokba fejelte. A svédok kezdeményezéseit a franciák „angolosan” próbálták megtörni, rendre lvelgették a labdákat... Hiába... A hazai védők a levegőben is jobbakk voltak. Meglepetésnek tűnt egyébként, hogy Platini Anglomat és Vahiruát is lecserélte. A helyükre álltak közül csak Perez igazolta kapitánya meglátását, Fernandez ugyanis nehézkesnek tűnt, nem tudott bekapcsolódni a gyors játékba. Perez viszont csillagos ötöst érdemelt azért a hosszú átadásért, amelyet a fedezetlen Papin kapott és akinek már csak rutinos mozdulat kellett ahhoz, hogy belétaláljon Ravelli kapujába. Platinit ellentétben Angloma játéka

tetszett a nézőknek és a szakértőknek. A nyakigláb néger néha lehetetlen mozdulatokkal hozta zavarba a svédeket és mikor megindult, két lépés után már előnye volt. Ez talán nem is csoda, hiszen a Paris SG 27 éves játékos a éppen ezzel az erényével hívta fel magára Platini figyelmét, aki először 1990-ben a csehszlovákok elleni EB selejtezőn szerepeltette a válogatottban. Ez volt az igazi nemzetközi megmérettetése, bár 1988-ban már részese volt a francia utánpótlás válogatott EB sikerének. Hatévi nekifutás kellett ahhoz, hogy vágyálma teljesüljön, hiszen amikor 1986-ban Guadeloupeból az Orly repülőtérre landolt, még semmi biztosítéka nem volt ahhoz, hogy hol fog futballozni. Egyébként repülőjegyet is egy barátja vásárolta meg „Jesse”-nek (akit így neveznek barátai), mert családneve Jocelyn Angloma nehézkesnek tűnt kimondani számunkra.

A kezdés után Rennes lett az első francia csapata, majd a Lilleben folytatta, míg jelenleg a Paris SG a „kenyérdólya”. Dolgozott Henri Michel és Gerard Banide keze alatt, utóbbi Santini helyére szerződtette.

Lille-ben, Georges Heylens irányításával sokat fejlődött, az ő edzésén mérték neki először 11 másodpercet száz méteren. Angloma úgy gondolta és remélte, hogy a svédországi EB-n bérletet vált a francia válogatottba.

A mérkőzésen Amoros 80., Casoni és Cantona a 25. válogatottságát ünnepelte



EURO 92

DÁNIA–ANGLIA 0-0

1992. június 11. Malmö, Matmø-stadion, 20 ezer néző Vezette Blankenstein (Dolstra, Overkleeft, mindhárom holland)

Dánia: Schmeichel – L. Olsen – K. Nielsen, Christofte – Sivebaek Vilfort, J. Jensen, B. Laudrup, H. Andersen – B. Christensen, Povlsen
Szövetségi kapitány: Richard Møller-Nielsen

Anglia: Woods – Curle, Keown, Walker, Pearce – Steven, Platt, Palmer, Merson – A. Smith, Lineker
Szövetségi kapitány: Graham Taylor

Csere: Curle helyett Daley a 62., Merson helyett Webb a 71. percben

Sárga lap: Keown a 9., Curle a 11., Daley a 68., Sivebaek a 84. percben

Szögletarány: 8:3 (3:2) Anglia javára

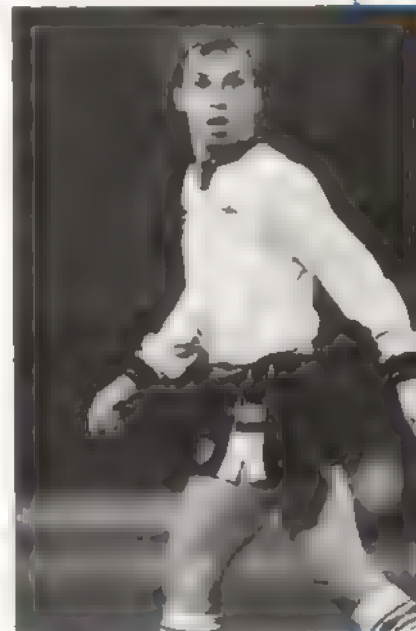
Az elképesztően alacsony színvonalat sokan azzal magyarázták, hogy végtelenül fáradt, fásult játékosok indultak a csatába. Kijutott és kijut a kritika természetesen az UEFA-nak is, amely a nyár közepére írta ki az EB-döntőt. A profi játékosok egy átjátszott idény után számtalan hazai, bajnoki és kupa, valamint nemzetközi szerepléssel a lábukban láttak neki az új feladatnak. Talán a dánok játszották inkább a futballt az angolok pedig azt, amely hazájuk milliójében a divat. Így aztán a néző hiába várta a szellemes, látványos megoldásokat, meg kellett elégednie a sablonokkal, a játék monotonosságával. A dánok voltak a „szélsőbbek” (nyolc légiós kapott helyet sorakban), de az angolok összezokottsága sem változtatta a dolgok menetét. Akadtak viharos akciók, nagy, erős de pontatlan lövések, a két kapust azonban nemigen tették próbára.

A bemutatkozás után már meg lehetett állapítani, hogy a dánok hajtőerejét a Sivebaek, B. Laudrup, Povlsen trió jelenti, s ha ők hozni tudják magukat, ez az eredmény is meghatározza.

Az angolok akkor tudtak iramot változtatni, amikor Graham Taylor kapitány Daley-t is beküldte a pályára. Erre jól emlékeznek a magyar-angol néző is, hiszen a britek játéka Daley szereplésével vált életveszélyessé. Ezen a találkozóon is körülbelül így történt... mely a két csapat 13 összecsapása volt, eddig 8 an-

gol, 1 dán győzelem és 4 döntetlen született. Dánia most sorrendben harmadszor lett EB-döntős, John Sivebaek mindháromszor cselekvő résztvevője volt az együttesnek.

Neil Webb 25. válogatottságát ünnepelte, David Platt e mérkőzés megelőző napján volt 26 éves.



David Platt teljesítménye sem volt a „rég”...

1. csoport: a legjobb négy közé jutásért

FRANCIAORSZÁG-ANGLIA 0-0

1992. június 14. Malmö, Malmö-stadion, 25 ezer néző. Vezető: Puhl (Varga, Szilágyi, mindhárman magyar).

Franciaország: Martini – Amoros, Blanc, Casoni, Boli, Durand – Deschamps, Fernandez, Sauzée – Cantona, Papin.

Anglia: Woods – Keown, Palmer, Walker – Sinton, Steven, Batty, Platt, Pearce – Lineker, Shearer.

Csere: Sauzée helyett Angloma a szünetben, Fernandez helyett Perez a 75. percben.

Sárga lap: Fernandez a 31., Batty a 70. percben.

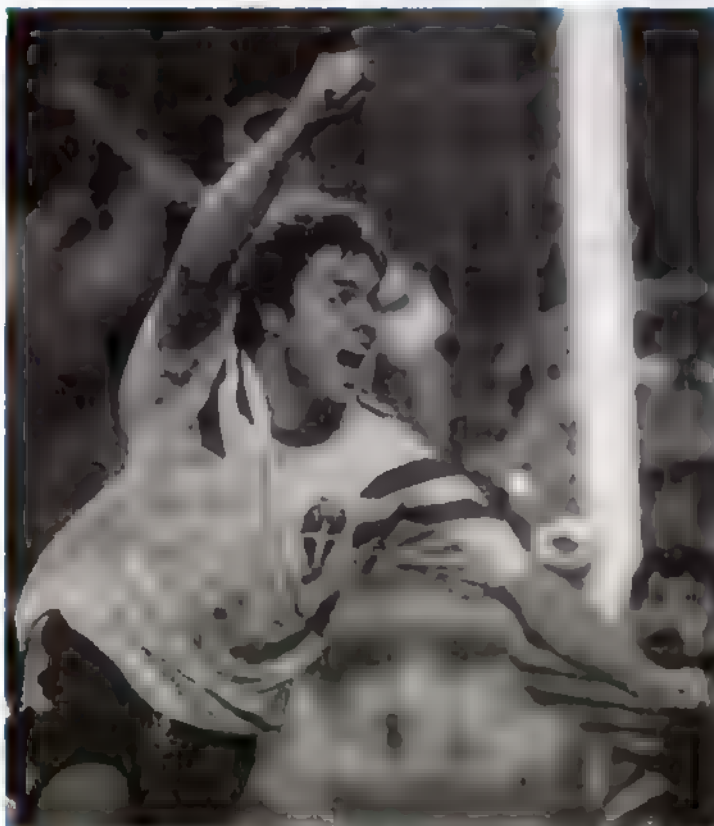
Szövegletarány: 6:5 (3:0) Anglia javára.

Az előcsatározások egyik sláger-mérkőzésének ígérkezett ez a találkozó. Magyar szempontból azért, mert a francia futball elég ismert a szurkolók előtt, az angolokat pedig nem is olyan régen a Néptudományban láthattuk. No, meg azért is, mert magyar résztvevője is volt a találkozónak, a vezetőbíró Puhl Sándor, valamint a két partjelző Szilágyi László és Varga Sándor személyében.

Az, hogy ez az összecsapás mindvégig rendben zajlott le, elsősorban a magyar trió eredményes működésének tulajdonítható. Példás összhangban hozták meg döntéseiket, végig kézben tartották a játék irányítását. Különösen az tűnt fel, hogy Puhl mennyire „szőrt értett” az angol és francia futbalistákkal, eddig csupán azt tudtuk róla, hogy a német nyelv fordulatait ismeri.

A franciák – elsősorban tőlük vártak sokat – meglepetést nem okoztak. Áll ez az angolokra is, (bár Pearce a 82. percben hatalmas kapufát lőtt), így, ennek megfelelően alakult a mérkőzés színvonala. Mindkét csapatban játszottak sztárok, de a legnagyobbak Papin és Lineker semmi olyat nem mutatott, amellyel egy magasabb kategóriába kerülhetek volna. Ami tetszett: Boli és Blanc összmunkája, Deschamps „robotolása”, Pearce robusztussága, valamint a két színesbőrű, Walker és Palmer szívóssága, ruganyossága...

A francia kezdőcsapatban hét, valamint az angoloknál egy (Steven) Marseille játékos szerepelt, míg Cantona és Batty a Leeds United bajnokságában egymás előtt játszik.



Tomas Brolin, a 22 éves svéd csatár, a mérkőzés hajrájában lőtt góljával búcsúztatta az angolokat. Az idén három szinten is foglalkoztatták, az utánpótlás, az olimpia és a nagyválogatottban szerepelt, az elődöntőben öltötte magára 20. alkalommal a legjobbak mezét

SVÉDORSZÁG-DÁNIA 1-0 (0-0)

1992. június 14. Stockholm, Rasunda-stadion, 30 ezer néző. Vezető: Schmidhuber (Ren, Ennuschat, mindhárman német).

Svédország: Ravelli – R. Nilsson, J. Eriksson, P. Andersson, Björklund – Schwarz, Thern, Limpar – Ingesson, Brolin, Dahlin.

Dánia: Schmeichel – L. Olsen – K. Nielsen, Christoffe – Sivebaek, Villort, B. Laudrup, J. Jensen, H. Andersen – B. Christensen, Povlsen.

Csere: B. Christensen helyett Frank az 51., J. Jensen helyett H. Larsson a 63., Dahlin helyett Ekström a 77., Limpar helyett Erlingmark a 90. percben.

Gólszerző: Brolin az 59. percben.

Sárga lap: H. Andersen a 14., P. Andersson a 41. percben.

Szövegletarány: 5:4 (2:0) Dánia javára.

Minden tekintetben bizalom kísérte Tommy Svensson kapitány ténykedését, aki 1990-ben vette át a leggyakorlatosabb irányítását és előzőleg negyven alkalommal volt válogatott.

A svéd csapat szokott játékmódját alkalmazta, akciókat várt, hanem és igen veszélyesek voltak. A dánokhoz hasonlóan szépségszámokat adtak idegenlégiósok a svéd csapatban is, és éppen ezért mindkét gárdán meglepetést okozott az összecsapás hiánya. Nehézségek percek (a nagy ígéret) Brolinon is múlott, aki sehogyan nem tudott játéka lendülni, ha pedig már „beindult”, sokat hibázott. Késztelenül a hazaiaknál szerepelt több klasszis, de ez a játék nagy részben nem tűnt föl.

Külön kell szólni a magyar származású Andreas (András) Limparról, aki az EB-ig már harmincszor válogatottsággal büszkélkedhetett. Svéd részről ő volt a

játék meghatározója, erejét azonban annyira „szétfutotta”, hogy mire lövőhelyzetbe került „légszí zavarai” támadtak. Limpar az angol Arsenal játékosa és annak egyik legkreatívabb egyénisége. Brolin és Limpar mellett természetesen nem lehet megelégedkezni a Benfica svéd sztárjairól, hiszen Thern és Schwarz, ugyancsak oszlopai a kék-sárgák válogatottjának.

Az „északi” rangadón egyértelműen J. Eriksson, Ingesson, illetve Sivebaek, B. Laudrup és Povlsen érdemelt dicséretet.

A két ország között labdarúgásban amolyan osztrák-magyar párharc alakult ki, 92 találkozásuk közül 42 svéd, 34 dán győzelem és 16 döntetlen született.

SVÉDORSZÁG-ANGLIA 2-1 (0-1)

1992. június 17. Stockholm, Rasunda-stadion, 29 ezer néző. Vezető: Dos Santos (Lopes, De Carvalho, mindhárman portugál).

Svédország: Ravelli – R. Nilsson, J. Eriksson, P. Andersson, Björklund – Ingesson, Thern, Schwarz, Limpar – Brolin, Dahlin.

Anglia: Woods – Batty, Keown, Walker, Pearce – Webb, Platt, Palmer, Sinton – Daley, Lineker.

Csere: Limpar helyett Ekström a szünetben, Lineker helyett A. Smith a 62., Sinton helyett Merson a 76. percben.

Gólszerző: Platt a 4., J. Eriksson az 62., Brolin a 83. percben.

Sárga lap: Daley a 10., P. Andersson a 45., Schwarz a 89., Björklund a 71. Webb a 82. percben.

Szövegletarány: 13:2 (4:1) Svédország javára.

Az elődöntő közelsége alaposan hevítette a játékosokat és akiben a tűz nem lobogott magas hőfokon, az „kivülről” figyelhette a mérkőzést. Ebben a sorban osztozott Limpar és Lineker is. Az angolok veresége ismét piros lámpát jelentett további útjukhoz, nem tudták igazolni esélyüket, amelyet főként a VB szereplésükkel érdemelt ki. Kiesésük orán csalódást jelentett a szigetországban, pedig először úgy tűnt, hogy Platt kapásgólja ismét továbbjuttatja a csapatot.

A svédek sokat javítottak nemzetközi mérlegükön, az angol csapat kiverése igazi fegyvertény, és nagyon biztató az 1994-es amerikai VB előtt. Pedig Tommy Svensson kapitánynak sem volt könnyű dolga, hiszen sokakat idegenből kellett hazai szolgálatba állítani: Limpar (Arsenal), Schwarz, Thern (Benfica), R. Nilsson (Sheffield Wednesday) – Woods és Palmer csapattársa, Ingesson (Malmes).

Brolin (Parma), Dahlin (Mönchengladbach) az utolsó pillanatokig klubjukat szolgálták.

Sok drámai jelenete volt a mérkőzésnek, az angol szurkolók részére a legszívfacsaróbb a 83. perc, amikor Brolin – a szőke, tömzsi sztár – Woods kapujának balfelső sarkába emelte a labdát. Ez a gól ugyanis a „rajongók” gyors hazautazását is jelentette, amelynek legjobban talán a svéd rendőrök örültek. Néhány nap alatt a „vendégek” sarkukból fordították ki a „megszállt” városokat.

Brolin volt a nap hőse, könnyen lehet, hogy a dobogó valamelyik fokára menetel a svéd válogatott.

Ravelli 90., Ingesson 25. válogatottságát ünnepelte.

DÁNIA-FRANCIAORSZÁG 2-1 (1-0)

1982 június 17 Malmö, Malmö-stadion, 24 ezer néző Vezette: Forstinger (Moest, Pemmér, mindhárom osztrák)

Dánia: Schmelchel – L. Olsen – Sivebaek, K. Nielsen, Christofte, H. Andersen – J. Jensen, B. Laudrup, H. Larsen-Povlsen, Frank

Franciaország: Martini – Boli, Blanc, Casoni – Amoros, Perez, Deschamps, Durand, Vahirua – Cantona, Papin

Csere: Vahirua helyett Fernandez a szünetben, K. Nielsen helyett Piechnik a 63., B. Laudrup helyett Elstrup a 68., Perez helyett Cocard a 81. percben

Gólszerző: H. Larsen a 8., Papin a 61., Elstrup a 78. percben

Sárga lap: Povlsen a 14., Casoni a 15., Perez a 32., Boli a 38., Frank a 47., Deschamps a 74. percben

Szögletarány: 5:4 (3:2) Dánia javára

Az FB-döntő előtt a *World Soccer* című nagy hírú, angol szaklap így írt az esélyekről

Az évszázada 4 francia válogatott

A legjobb szövetségi kapitány Michel Platini

A világ legjobb labdarúgója (pillanatnyilag): Jean-Pierre Papin

Mindezek után nem lehetett kétséges, hogy a gall-kakasok visszik haza az Európa-bajnoki aranyérmet. A dánok viszont alaposan közbeszóltak, és az EB selejtezőt megindás nélkül győzelmi sorozattal zárt francia csapatot, idő előtt búcsúra készítették

Platini nimbusza ezzel a nem várt kudarccal alaposan csökkent, míg a dán szakvezető új magusként jelentkezett a nemzetközi labdarúgó piacon

Feltűnő volt a mérkőzés bevezető szakasza, ekkor ugyanis a gyenge formában lévő osztrák játékvető, Forstinger játszotta a főszerepet, és a pályán különböző részeken sárga lapokat osztogatott, összesen hatot. A másik szenzáció az addig pompásan együttműködő Boli-Blanc duó elemi hibájából született meg a dánok nem várt sikere.

A nemzetközi szakértők a dánok továbbjutását úgy könyvelték el, hogy számukra ez már a csúcsot jelenti, nagyobb eredmény már nem várható tőlük. Egész másként

vélekedett viszont a dán közvélemény. Hja, evés közben jön meg az étvágy...

Torben Frank a mérkőzés előtt napon volt 24 éves! John Sivebaek 80., Peter Schmelchel 50. válogatottságát boldogan ünnepelhette, Laurent Blanc és Bruno Martini 25 alkalommal szerepelt a legjobbak között

1984. június 12-én az EB nyolcas döntőjében (A-csoport) már találkozott a két csapat: akkor Platini góljával a franciák győztek 1-0-ra

Most, az egy időben rendezett mérkőzések (Svédország-Anglia és Dánia-Franciaország) kezdete előtt a svédek és a franciák voltak a továbbjutók. Érdekesen alakultak a párharcok! 4. perc: Platt gólja után az angolok és a svédek örülhettek. 8. perc: H. Larsen találata után ugyancsak. 52. perc: J. Eriksson gólja után a svédek, valamint a dánok és az angolok reménykedhettek. 61. perc: Papin gólja után a svédek és a franciák a továbbjutók. 78. perc: Elstrup gólja után a svédek és a dánok a legjobb négy között. 83. perc: Bruhn szépségszújas emelése csak megerősítette a továbbjutást. Így a svédek mellett - meglepetésre - a dánok jutottak a legjobb négy közé



A francia Eric Cantona a dánok gyűrűjében. H. Larsen, L. Olsen és K. Nielsen igyekeznek semlegesíteni a csatárt...



Az 1. csoport végeredménye:

1. Svédország	3	2	1	–	4-2	5 pont
2. Dánia	3	1	1	1	2-2	3 pont
3. Franciaország	3	–	2	1	2-3	2 pont
4. Anglia	3	–	2	1	1-2	2 pont

A „nagyok” is hibáznak

Már a Svédország-Franciaország nyitány is felborzolta a kedélyeket, hiszen a világsajtó által beharangozott Platini-csapattól sokkal többet várt a közvélemény.

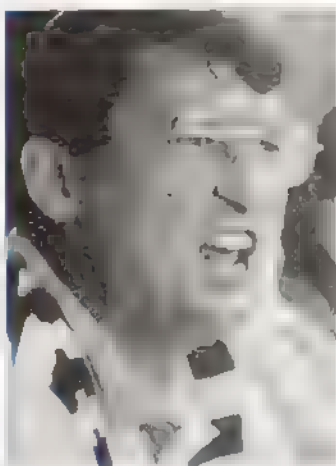
A másik oldalon Tommy Svensson svéd szövetségi kapitány, az itáliai VB-n sebet kapott csapatával vágott neki az új feladatnak, a felkészülés során harminchat játékost próbált ki. Hazahívta az idegenlégiósokat, majd sikerült neki jó közösségi szellemet kialakítani, melyet még az sem rontott el, hogy egyik „ársa”, Pettersson, az Ajax csatára, az UEFA Kupa második márkőzésén a kezét törte. Harcrakész és bizakodó volt a svéd válogatott, az eredmény is őket igazolta.

A franciák ezzel szemben elbizakodottan úgy vélték, hogy Papinnal – a csapat közepén – megismételhetik 1984-es sikerüket. Az Anglia elleni 0-0 után azonban – jó esetben egy pont is elegendő lett volna – a dánok megfricskálták őket. Kiestek, és bizonyára nem virágcsokorral várták a csapatot az Örlý repülőtérén.

Svédország és Dánia tehát bravúrt vitt végbe, míg a franciák bánatában az angoloknak is osztozniuk kellett. Mindössze

egy lött góljukkal és a döntellelnekkel szerzett két ponttal nem maradhattak versenyben. Őket sem várták az ünneplő tömegek a Heathrow-n. Graham Taylor szövetségi kapitány eddig sem volt túlságosan népszerű, nem kell nagy jósnak lenni ahhoz, hogy hamarosan a fejét követelik majd. Mit tehetett volna, hiszen legjobb játékosai, Gascoigne, Barnes, Stevens sérülés miatt nem állhattak rendelkezésre. A kudarc már kissé előre vetítette árnyékát. De nem remekeltek azok sem, akikben a legjobban bízott. Lineker például alig veszélyeztetette az ellenfél kapuját, a szélvészgyors Daley is inkább futóstílusával hívta fel magára a figyelmet, Platt és Palmer – akik legjobban megállták a helyüket – kevésnek bizonyultak a csapat „felkészítéséhez”.

A váratlanul beugró Dánia viszont alaposan meglepte a futballvilágot. Pedig – időhiány miatt – istenigazából nem is tudtak ráhangolódni a döntőre, a nem kedvelt szövetségi kapitány, Richard Møller-Nielsen azonban meg tudta oldani a gordiuszi csomót Ruunos együttesre építette svédországi csapatát, és jól gondolta. Különösen a franciák elleni győzelmi volt imponáló és elismerésre méltó.



Graham Taylor angol és Michael Platini francia szövetségi kapitány

A legjobb négy közé jutásért

2.

CSOPORT

HOLLANDIA-SKÓCIA 1-0 (0-0)

1992 június 12. Göteborg, Ullevi-stadion, 35 ezer néző. Vezető: Karlsson (Sundqvist, Persson, mindhárom évéd)

Hollandia: Van Breukelen – R. Koeman – Van Aarle, Wouters, Van Tiggelen – Gullit, Rijkaard, Bergkamp, Rob Witschge – Van Basten, Roy
Szövetségi kapitány: Rinus Michels

Skócia: Gorm – McKimmie, Gough, McPherson, Malpas – McAllister, McStay, McCall, McClair – Durie, McCoist
Szövetségi kapitány: Andy Roxburgh

Csere: Wouters helyett Jonk a 55., McCoist helyett Gallacher a 74., McClair helyett Ferguson a 80., Bergkamp helyett Winter a 86. percben

Gólszerző: Bergkamp a 77. percben

Sárga lap: Rob Witschge a 25 percben

Szögletarány: 7:3 (6:1) Hollandia javára.

A hollandok 21 évig vártak a skótok elleni győzelemre! A két szövetségi kapitány egybeként jubileumot ünnepeket, mindketten ötvenedszer ülték válogatottjuk kispadján. A hatvanéves és legidősebb szövetségi kapitány *Rinus Michels* 28,5, míg ellenfele, a negyvennyolcosztendős *Andy Roxburgh* 28 éves átlagú csapatot küldött a pályára. A holland szakvezető volt jobb helyzetben, mivel játékra jelentkező *Rijkaard*, míg a skótnak nélkülöznie kellett legjobbját, a sérülés miatt kivált *Gordon Strachan*. *Roxburgh* bizalmának első leletményese, az 1992-es év „aranycipőse”, a Glasgow Rangers gólvágója *McCoist* volt. Mérkőzés előtt erős holland „főlény” volt megállapítható, mivel a „tulipánosok” hater, a skótok pedig csak ezer szurkoló biztatását élvezhették.

Ismételten bebizonyosodott, hogy az a válogatott haladhat biztosan előre, amelyikben több a klasszis játékos. A hollandban pedig azép számmal vannak: *Van Breukelen*, *R. Koeman*, *Rijkaard*, *Bergkamp*, *Van Basten* és mindegyik előtt *Gullit*. De akad még egy, akiről majd később meg szó esik, az ugyancsak sötétbőrű *Roy*.

A skótok ennél jóval szerényebb nevsorral rendelkeztek, a nemzetközi életben mindössze *Gough* (remekül semlegesítette *Van Basten*), *Malpas*, *McClair*, a már említett *McCoist* számított ismertnek.

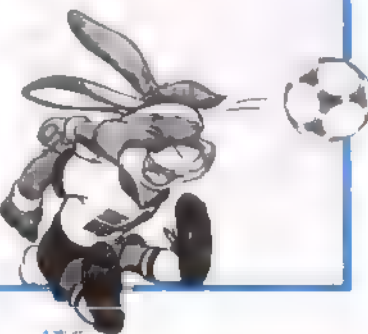
A kilencven perc azonban nem mutatott nagy különbséget, de nem véletlen, hogy a hollandok győztes gólját a „milánói különítmény” hozta össze: *Gullit* pompás beívelését *Van Basten* fejelte tovább, *Rijkaard* ugyancsak fejjel megtoldotta és az újabb nagy reménység *Bergkamp* értékesítette.

Egyre több szó esik a nemzetközi sajtóban az Ajax Amsterdam villódzó csillagáról, *Roy*ról. (Teljes neve: *Bryan Edward Steven Roy*.) Kétszer született, először

1970. február 12-én Amsterdamban, majd amikor klubcsapata nem engedte el a holland profikkal Surinamba játszani. A repülőgép ugyanis a tengerbe zuhant és senki sem élte túl a katasztrófát. Hatévesen egy amsterdami negyed kis csapatában játszott és már ekkor kitűnt mozgékonyásával, könnyedségével. Tizenkétévesen az Ajaxba került, ahol édesapja is hosszú ideig balszélsőt játszott. Naponként háromórát villamosozott, hogy részt vehessen az edzéseken. Rendkívül gyorsan fejlődött, képességeire először *Cruyff* figyelte fel. „Hamarosan a világ egyik legjobb játékosa lesz.” *Roy* mérkőzésről-mérkőzésre igazolta felfedezőjét, többek között a hamburgi *Manfred Kutz*ot kergette örületbe egy BEK-mérkőzésen. Az olaszországi VB-n a 22-es listán szerepelt, de végül is kapitánya nem mozdította el a kispadról. Honfitársaihoz, *Gullit*hoz és *Rijkaard*hoz hasonló pályát szeretne befutni. Hiszen ő is sunnam-i!

Nemcsak a kapitányok félszázszoros szereplése fémjelzte a találkozót, hanem *Rijkaard*, *Van Basten* és *Van Tiggelen* is 50. alkalommal volt válogatott. *McCall* pedig a mérkőzés előtt két nappal töltötte be 28. évét.

A két csapat 9 alkalommal találkozott, 4 skót, 3 holland győzelem és 2 döntetlen született.



FÁK-NSZK 1-1 (0-0)

1992 június 12. Norrköping Idrottsparken, 22 ezer néző. Vezető: Biguet (Huguenin, Gourdet, mindhárom francia)

FÁK: Harin – Csarnyisov – O. Kuznyecov, Cvejba – Kancselskisz, Ljutij, Mihajlicsenko, D. Kuznyecov, Dobrovolszkij, Salimov – Kolivanov

Szövetségi kapitány: Anatolij Bisovec

NSZK: Illgner – Binz – Reuter, Kohler, Buchwald, Brehme – Hässler, Effenberg, Doll – Riedle, Völler

Szövetségi kapitány: Bertl Vogts

Csere: Ljutij helyett Onopko, Völler helyett Möller, mindkettő a szünetben, Reuter helyett Klinsmann a 64., Salimov helyett A. Ivanov a 83. percben

Gólszerző: Dobrovolszkij (11-esből) a 63., Hässler a 91. percben

Sárga lap: Dobrovolszkij a 68., Harin a 74., Cvejba a 87. percben

Szögletarány: 7:2 (4:0) NSZK javára

Az újszerű párosítás nagy hagyományokra tekintett vissza. Az előző évtizedek izgalma és télye nem jelenkezett, mindkét csapat szokott stílusától messze eltérően szerepelt. A FÁK csapatának tejesímenyen meglát-szott a sok „késes”, a németek-nél pedig hiányzott az igazi klasszis játékeremtő képessége. Vogts csapata nyújtott többet, de igazán ők sem tudtak lázba-hozni a közönséget, amely főleg németekből tevődött össze. Az ellenfél himnusz, zászló és buz-títás nélkül futkározott a zöld gyepen, így ők még lélekben sem tudtak felzárkózni a nagy fel-adat megoldására. Becsületesen robotoltak, koromszakadtig védtek kapujukat egy-ét viha-res kitorresuk meg góllal is ke-csegetett, de ezzel csak egy tí-zenegyesig jutottak. Ezt viszont *Dobrovolszkij* biztosan értékesi-tette. A büntető rúgására kye-főt játékosok általában jobb lábbal lövik meg a labdát, ebben

a rúgásfajtában érzik magukat biztosabbnak.

Dobrovolskij bal belsővel, nem is tulajgosan erősen, célloz-ta meg *Illgner* kapuját, s a labda besurrant a hálóba.

Már minden eldőlni látszott, amikor *D. Kuznyecov* felrugta *Doll*t. A csaknem húszméteres szabadrúgásnak a mezőny leg-jobbja, az örökmozgó *Hässler* állt neki és a sorfal mellett *Ha-rin* hálójának bal felső-sarkába talált.

Nem kétséges, a németek – a végső eredmény szempontjából igen fontos pontot szereztek!

Dobrovolszkij és *Riedle* kapu-fija fűszerezte a találkozót. *Andreas Brehme* 70 alkalommal szerepelt a válogatottban.

Husz éve az EB döntőjében NSZK-Szovjetunió 3-0. A két csapat párvíadalában a mostani az egyetlen döntetlen, 13 talál-kozájukból kilencet a németek, hármat a szovjetek nyertek meg.



Az a sokat emlegetett szabadrúgás, a mérkőzés 91. percében. (Előtte egy már elkerülte a kaput.) A leállított labdának ismét a kiemlért, Thomas Hässler futott neki és jobbal – a sorfal szélén lehajoló Klinsmann feje felett – a tehetetlen Harin hálójába talált. Óriási gól! – és nagyon fontos pont...



Bodo Illgner,
Németország

HOLLANDIA-FÁK 0-0

1992 június 15. Göteborg, Ullevi-stadion, 34 ezer néző. Vezető: Mikkelson (Paltott, Ohmeyer mindhárom dán)

Hollandia: Van Breukelen – R. Koeman – Van Aarle, Wouters, Van Tiggelen – Gullit, Rijkaard, Bergkamp, Rob Witschge – Van Basten, Roy Fák: Harin – O. Kuznyecov, Csernyisov, Cvejba – Kancelskiz Dobrovolszkij, Mihajlicsenko, Alejnyikov, Onopko – Juran, Kolivanov

Csere: Alejnyikov helyett D. Kuznyecov az 57., Juran helyett Kirjakov a 65., Gullit helyett Van't Schip a 71., Bergkamp helyett Viscaal a 80. percben

Sárga lap: Cvejba a 22., R. Koeman a 28., Wouters a 68. percben
Szögletarány: 6:2 (3:1) Hollandia javára

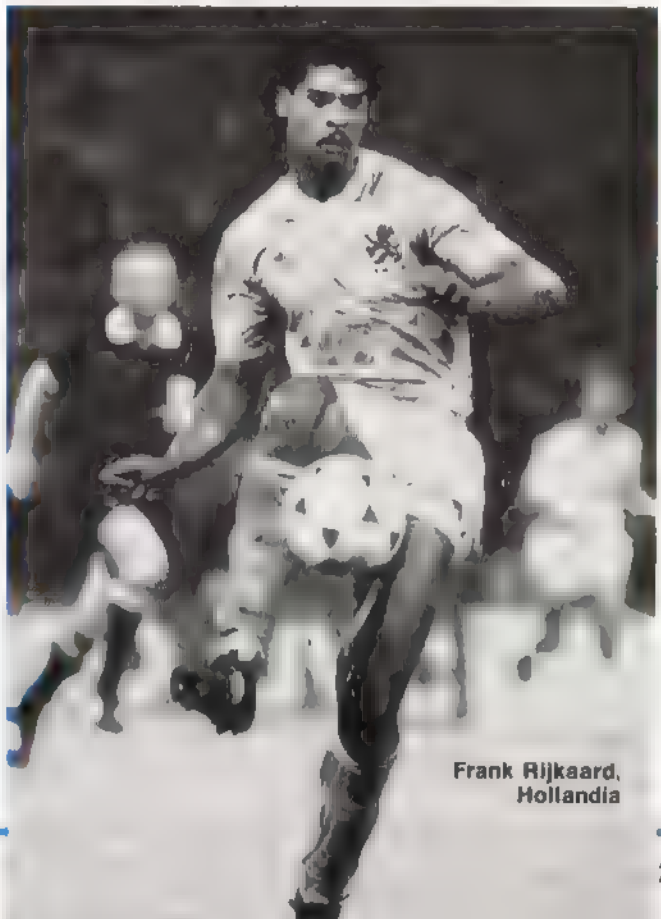
Az előjelek sima holland győzelmet ígértek. A tulipános csapat szurkológárdájával egyenesen otthoni környezetben érezhette magát. A FÁK játékosai szemmel láthatóan az 1990-es 'szépek' számoltak védelmük szilárdságával és támadóerejük meddőségével.

Többet volt a labda a hollandok birtokában, de Juranék is gyakran feltűntek az ellenfél kapujának előterében. A veszélyes helyzetekben különösen a kapusok álltak feladatuk magaslátán. A CSZKA Moszkva 24 éves hálóőre Dmitrij Harin például nem egyszer artistákat megszégyenítő ugrásokkal, vetődésekkel nőtt a mezőny fölé, hiába volt a hollandok focsikorgatása, Gullitéknek nem sikerült az 1. betűre feltenni a pontot... A látottak alapján a mindenholnőn összetrombitált FÁK-seregben további „bomlás” várható. Mihajlicsenko (29), Alejnyikov (31), O. Kuznyecov (29) fejlődése már nem várható, külföldön mutatott formájuk Bisovec tanácsa

lanságát is fokoza, a fiatalabbakat pedig egészen bizonyosan kétkedővé, reménytelenné teszi majd a sehová nem tartozás lélekölő ténye. A nemzetközi labdarúgás kétségtelenül színtelenebb lett.

1988-ban kétszer is találkozott a két csapat, a csoportmérkőzésen Rácz góljával a szovjetek, a döntőben Gullit és Van Basten góljaival a hollandok nyertek. A mai csapatból O. Kuznyecov, Mihajlicsenko és Alejnyikov, illetve Van Breukelen, R. Koeman, Van Tiggelen, Van Aarle, Rijkaard, Gullit, Wouters, Van't Schip és Van Basten négy éve is játszott. Adri van Tiggelen a mérkőzés utáni napon töltötte be a 35. (!) életévét. Andrej Csernyisov 25., Jan Wouters az 50. válogatottságát ünnepezhette.

Megjegyzésként: a 79. percben Van Basten szabályos gólt fejtett (a képernyő tanúsága szerint), de a partjelző és a játékvezető les címén érvénytelenítette azt.



Frank Rijkaard,
Hollandia



NSZK-SKÓCIA 2-0 (1-0)

1992 június 15. Norrköping, Idrottsparken, 17 ezer néző. Vezető: Goethals (Mannaerts, Surkijn, mindhárom belga)

NSZK: Illgner – Binz – Kohler, Buchwald, Brehme – Hässler, Effenberg, Sammer, Möller – Klinsmann, Riedle

Skócia: Goram – McKimmie, Gough, McPherson, Malpas – McAllister, McStay, McCall, McClair – McCoist, Durie.

Csere: Durie helyett Nevin az 55., Riedle helyett Reuter a 69., McCoist helyett Gallacher a 70., Reuter helyett Schulz a 75. percben.

Gólszerző: Riedle a 30., Malpas (öngól) a 47. percben

Sárga lap: Hässler a 86., McCall a 92. percben.

Szögletarány: 14 2 (5:1) Skócia javára.

Berti Vogts kapitánynak a mérkőzés előtt akadtak gondjai. Elsősorban a kariörést szenvedett gólszak Völler helyettesítése. Őt azonban nemcsak játékosként, hanem csapatkapitányként is pótolni kellett. Úgy látszik, a funkció viselőre rájár a rúd. Az EB előtt a karaszalagot viselő Lothar Matthäus sérülése miatt már kivált az utazó keretből, a a tisztséget Rudi Völlernek adta át. A Róma játékosának kéztörése után ki következtek a sorban? Nem volt nagy a tolongás, a játékosok rossz ómennek tartják a megüszelő megbízatást. Végül is Andreas Brehme esett a választás.

Helyett kapott a csapatban a német futballberkekben nem nagyon kedvelt stuttgarti Sammer és a hasonló cipőben járó müncheni Effenberg.

A skót Roxburghnak nem volt különösebb gondja, ő az a szövetségi kapitány aki változatlanul bízik játékosaitban. Másodszor is azokat küldte a zöld gyepre, akik a rajtnál szerepeltek. Brian McClair 25. alkalommal volt válogatott.

Meglepetést keltett a skotok első negyedórás rohama, amelyet bizony nehezen vésztett át a lyukacsos német védelem. De megbrúktak a rohamokkal, majd Riedle vezető gólya után átvették az irányítást. Effenberg szerencsés beívelése aztán hamar kiakasztotta a mérkőzés eredményét, „csupán” az orvosoknak akadt dolga Reuter

és Buchwald kezelésével. Mindketten turbánnal a fejükön, ingadozó lábakkal hagyták el a játéktér.

A II. félidő skót rohamai között ellentámadásból – Möller, majd Hässler találta el a kapufát.

Vogts világbajnok csapatot vett át Beckenbauerától, de az 1994-es amerikai VB-gárda korvonalai még alig láthatók. Azí szokták mondani, hogy a csapatépítést hátulról kell kezdeni. Nos, a kiindulópont meglehet a kapus Bodo Illgner személyében. Az 1. FC Köln játékosának megnyugtató formája a védelem biztonságát is növeli, biznak benne és ez jó hatással van a többiekre. Szakértők szerint kétezerig megtarthatja pozícióját Sdi, még arra is képes, hogy túlszárnyalja Schumacher csúcsait! Illgner 1967. április 7-én született és van már világbajnoki aranya 1990-ből. Ideális kapusalkat, 187 centi magas és 76 kiló. A két csapat 9 alkalommal találkozott, eddig 5 német, 1 skót győzelem, valamint 3 döntetlen született.



EURO 92

2. csoport: a legjobb négy közé jutásért

HOLLANDIA-NSZK 3-1 (2-0)

1992. június 18. Götterborg, Ullevi-stadion, 43 ezer néző. Vezető: Paireto (Ramicone, Padova, mindhárom olasz)

Hollandia: Van Breukelen - R. Koeman - Van Tiggelen, Wouters, De Boer - Gullit, Rijkaard, Bergkamp, Rob Witschge - Van Basten, Roy.

NSZK: Ilgner - Helmer, Binz, Kohler - Brehme, Hässler, Effenberg, Möller, Frontzeck - Klinsmann, Riedle.

Csere: Binz helyett Sammer a szünetben, De Boer helyett Winter a 62., Riedle helyett Doll a 77., Bergkamp helyett Boaz a 88. percben.

Gólszerző: Rijkaard a 4., Rob Witschge a 15., Klinsmann az 54., Bergkamp a 72. percben.

Sárga lap: Kohler az 51. percben.

Szögletarány: 14:8 (4:6) NSZK javára.

Páratlan gólok vezették be az elődöntőbe jutásért folyó mérkőzést. Mégpedig - német csapat legnagyobb értékei között számon tartott kapus - Bodo Illgner hibái. Nem tudni a nap, vagy a villanyfény zavarta-e, de az biztos, hogy valami hatott a reflexeire. Különben nemcsak szemmel kísérte volna a Rijkaard fejeről a hálóba hulló labdát és Witschge távoli szabadrúgását, amely éppenhogy csak becsúszott a bal kapufa mellett.

A világ és az Európa-bajnok csatája a legnagyobb mérkőzést jelentette. Mindkét együttes igazolni akarta a nemzetközi sajtó véleményét, és arra törekedett, hogy a négy közé jusson. Hollandiának ezzel a győzelemmel már sikerült, bajban maradtak viszont a németek, hiszen mások döntöttek a sorsukról.

A hollandok a 2-0 után lazítottak, s ez majdnem megbosszulta magát. Csak a 3-1 nyugtatta meg

véglegesen Rinus Michels szövetségi kapitányt, Bertl Vogts alatt mindvégig izzott a kispad.

Ami feltűnt a mérkőzésen: Rijkaard - a szokástól eltérően - majdnem a harmadik vonalból irányított, akarásszerű volt a sok szabálytalanság. Gullit formán kívül is nagy hasznára volt csapatának, hiszen több német foglalkozott őrártással.

Van Basten szépséges kapáskapufája és Rijkaard ön-kapufája borzolta a kedélyeket Effenberg és Wouters csapattársak a Bayern Münchenben.

EB-döntőben háromszor játszott egymás ellen a két együttes, 1980. NSZK-Hollandia 3-2, 1988, az elődöntőben: Hollandia-NSZK 2-1, és 1992-ben: 3-1. Nyolc holland és három német játékos hét éve is szerepelt. Van Brehmen, R. Koeman, Van Tiggelen, Wouters, Gullit, Rijkaard, Van Basten, valamint Kohler, Brehme és Klinsmann.

A 2. csoport végeredménye:

1. Hollandia	3	2	1	-	4-1	5 pont
2. NSZK	3	1	1	1	4-4	3 pont
3. Skócia	3	1	-	2	3-3	2 pont
4. FAK	3	-	2	1	1-4	2 pont

Hässler vezérletével

Az EB-címet védő Hollandia és a világbajnok Németország „együttléte” szenzációt ígért, hiszen előfordulhatott volna, hogy egyiküknek idő előtt búcsúznia kell. Bertl Vogts-t aggasztotta, hogy nem számíthat Matthäusra, mivel helyettesítheti a csapat karmesterét. Több variációt kipróbált, de egyik sem volt igazán megnyugtató. Tetézte a bajt Völter kartörése, valamint Buchwald és Reuter sérülése.

A „Tábornok” - általában így nevezik - Rinus Michels jobb helyzetben volt. Játékra jelentkezett Rijkaard, Gullit is kezdett formába lendülni, így az 1988-as Európa-bajnok együttesből akár nyolcan is a pályán lehetnek. A nagy titánok mellé immáron fiatalok is csatlakoztak. Az újabb holland „trio”, a huszonkét éves Roy, a huszonhárom éves Bergkamp, a huszonkét esztendőes De Boer már az EB előtti válogatott mérkőzéseken is bontogatta szárnyait, igazi beérésükhöz ez a torna is hozzájárult. Skócia ellen még megizzadtak, Németországot azonban már - kisebb zökkenőkkel - de magabiztosan verték, megngás nélkül masíroztak az elődöntőbe.

Szólni kell Skóciáról, hiszen először jutottak az Európa-bajnoki döntőbe. Közvéleményük ezt bravúrnak tekinti, amely

növelte a szövetségi kapitány, Andy Roxburgh eddig is meglevő tekintélyét. Vegig sportszerűen, órási lelkesedéssel játszott a skot válogatott, látszott, hogy egykönnyen nem adják meg magukat. Akik különösen kitűnt a skot gárdából, Richard Gough (hávéd - Rangers FC), Malpas (hávéd - Dundee U.) és a középpályás csatár Nevin (Everton). Ha pályán volt, szinte magával ragadta a többieket. Nagy csalódást okozott viszont az idei (nem hivatalos) aranycipő McCoist (Rangers FC), aki szinte semmi olyat nem mutatott, amiért tapsot érdemelt volna...

A FAK valószínű - utóhara szerepelt ilyen rangos eseményen, mert biztos hogy onnantól változások történnek majd a közeljövőben ezen a területen. Nem volt irigylésre méltó helyzetben Anatolij Bisovc szövetségi kapitány, hiszen csapattal Európa különböző részeiről kellett összehívni. A németek elleni első, sokat ígérő 1-1-e után - ahogy múltak a napok - fogyott a FAK játékosainak lelkesedése és ereje. A hollandok ellen (0-0) még egyszer összekapták magukat, de a skótok ellen már kipukkadtak. Eredményeikre nem nagyon figyelt a közvélemény, tapsot legfeljebb a németektől kaphattak volna, hiszen a skótok elleni eredményükkel őket juttatták a legjobb négy közé.

SKÓCIA-FAK 3-0 (2-0)

1992. június 18. Norrköping, Idrottsparken, 15 ezer néző. Vezető: Röthlisberger (Popovic, Wyttchenbach, mindhárom svájci).

Skócia: Goram - McKimmie, Gough, McPherson, Boyd - McAllister, McStay, McClair, McCall - Gallacher, McCoist.

FAK: Harin - Csernyisov - O. Kuznyecov, Ceadadze - Kancseleksiaz, Alejnyikov, Dobrovolszkij, Mihajlicsenko, Onopko - Kirjakov, Juran.

Csere: Kirjakov helyett Kornyejev, Alejnyikov helyett D. Kuznyecov, mindkettő a szünetben, McCoist helyett J. McInally a 88., Gallacher helyett Nevin a 79. percben.

Gólszerző: Harin (öngól) a 7., McClair a 17., McAllister (11-esből) a 84. percben.

Sárga lap: Csernyisov az 51., McCall a 71., D. Kuznyecov a 83., Mihajlicsenko a 84. percben.

Szögletarány: 7:1 (3:1) FAK javára.

Több szövetségi kapitány sorsa eldőlt a svédországi EB-döntőn. A leglehetősebb helyzetbe mindenképpen Anatolij Bisovc került. A FAK szakvezetőjeként fejezte be ténykedését, de, hogy hol, melyik országban kapja újra ezt a megbízatást, azt még nem tudni. Kétségtelen, hogy a csoport utolsó mérkőzésén Skócia ellen még az elődöntőbe jutás is elképzelhető volt számukra, de a játék során ettől nagyon távol kerültek. A magukat soha meg nem adó és minden helyzetből valamelyest felépítkező skótok legázolták a hiúkat, reményüket vesztett játékosokat.

Dicsőre méltó szövetségi kapitánynak bizonyult a skot Roxburgh. Példamutató, tiszteletre méltó teljesítményt nyújtottak a skótok, minden tekintetben megelőzve az élenjáró Angliát. Legjobb és tisztább eredménnyel fejezték be a csoportmérkőzéseket, hiszen harmadikok lettek.

Először győztek a skótok a volt szovjetek ellen. Eddig háromszor vereséget szenvedtek és egyszer döntetlent játszottak.

McStay 60. válogatottságát ünnepelte.

A Glasgow Rangersben Goram, Gough, McCall és McCoist csapattársa az idegenlégiós O. Kuznyecov és Mihajlicsenko.

A labdarúgó EB-döntő négy válogatottja is adidas felszerelésben van





Elődöntők:

NSZK-SVÉDORSZÁG 3-2 (1-0)

1992. június 21. Stockholm, Rasunda-stadion, 30 ezer néző

Vezette: Lanese (Ramicone, Padovan, mindhárom olasz)

NSZK: Illgner – Helmer – Buchwald, Kohler – Reuter, Hässler, Sammer, Effenberg, Brehme – Klinsmann, Riedle

Svédország: Ravelli – R. Nilsson, J. Eriksson, Björklund, Ljung – K. Andersson, Thern, Ingesson, J. Nilsson – Dahlin, Brolin

Csere: J. Nilsson helyett Limpar a 60., Dahlin helyett Ekström a 73., Klinsmann helyett Doll a 90. percben

Gólszerző: Hässler a 11., Riedle a 59., Brolin (11-esből) a 65., Riedle a 89., K. Andersson a 90. percben

Sárga lap: Effenberg a 4., Ljung a 15., Riedle a 25., Buchwald a 36., Reuter a 43., Dahlin a 67. percben

Szögletarány: 4:3 (2:1) NSZK javára

DÁNIA-HOLLANDIA 2-2 (2-1, 2-2, 2-2), tizenegyesekkel: 5:4

1992. június 22. Göteborg, Ullevi-stadion, 38 ezer néző

Vezette: Soriano Aladren (Pacheco, Casas, mindhárom spanyol)

Dánia: Schmeichel – Piechnik, L. Olsen, Christofte – Sivebaek, Villfort, J. Jensen, H. Larsen, H. Andersen – Povlsen, B. Laudrup

Hollandia: Van Breukelen – Van Tiggelen, R. Koeman, De Boer – Gullit, Rijkaard, Wouters, Bergkamp, Rob Witschge – Van Basten, Roy

Csere: De Boer helyett Kieft a szünetben, B. Laudrup helyett Elstrup a 58., H. Andersen helyett C. Christiansen a 71., Roy helyett Van't Schip a 116. percben

Gólszerző: H. Larsen a 6., Bergkamp a 24., H. Larsen a 33., Rijkaard a 86. percben

Sárga lap: H. Andersen a 15., Rijkaard a 42. percben

Szögletarány: 9:2 (3:1, 7:1, 7:2) Hollandia javára

Úgy látszik, az esélyesség ténye erősen befolyásolja a csapatok játékát. Érezhető volt ez a németeknél, akik nimbuszúkból sokat veszítettek a csoportmérkőzések során. Az elődöntőben a béklyótól szabadulva játszottak és erőnlétükkel, állóképességükkel és gyorsaságukkal már az első perctől megadásra kényszerítették ellenfelüket.

A németekkel ellentétben a svédek óriási önbizalmat szereztek csoportlétszámukkal, az egész ország csak a győzelembe hitt, ez pedig óriási terhet rótt a vállukra...

1990. október 10-én találkozott utólagja a két válogatott, akkor is a németek győztek 3-1-re. Mérlegük 32 mérkőzésből: 12 német, 13 svéd győzelem, 7 döntetlen.

Berti Vogts együttese eddigi legjobb mérkőzését játszotta, csatárosba állt Buchwald és Reuter is. A szövetségi kapitány olyan védőháló tervet, melynek áttörése a svédek számára szinte lehetetlen volt. Taktikai fegyverzettségéből ismét bizonyosságot tették a német futballisták. Mindenki magas fokon végezte feladatát és ez olyan összteljesítményben nyilvánult meg, amely ellen a kék-sárgáknak nem volt ellenszere.

Tommy Svensson svéd kapitány kisérték elküldte a válogatottja összeállítását. Olyanokat hagyott a kispadon, mint Limpar és Ekström, akik becsere-lésük után lehet meghantottságból, lehet felkészületlenségből, de mar nemigen tudtak bekapcsolódni a kuzdelembé.

1-0-ás vezetés után, a 39. percben Brehme hatalmas kapufát lött. A „szeplő” tizenegyesnél – Helmer buktatta Ingesson – még megcsillant a svédek előtt a remény... Riedle viszont a 89. percben bebiztosította a győzelmet, bár a közepkezdés után – Illgner hatalmas túbáját kihasználva – K. Andersson egy előrevelt labdát, a kapusi megelőzve, tíz méterről a háló közepébe fejtett.

Míg a német válogatottból sok jó egyéni teljesítményt ki lehet emelni, addig a skandinávoknál nagyon el kell gondolkodni azon, hogy ki játszott az EB-szintet megközelítően... A mezőny legjobbjának a kis Hässler bizonyult, úgy, mint az előző találkozókon. Végül győzött a pályát! Felvetődik a kérdés, honnan van ennyi oxigéntartalék? A német csapat „szürke” tagjai is felülmúlták a várakozást, s ha nem is hagytak maguk után káprázatos látványt, becsületesen teljesítették kötelességüket. Valószínű, hogy ezzel a német közvélemény és Berti Vogts is elégedett volt, hiszen az olaszországi VB után a kontinensbajnoki döntőben is részvevők lettek...

Richard Möller-Nielsen dán szövetségi kapitányt villámcsapásként érte a hír – a vakációra készülődések során –, hogy az UEFA Dánia válogatottját kooptálta Jugoszlavia helyére. Reménysugárként emlekezett csak arra vissza, hogy az utolsó öt EB-selejtező-jüket megnyerték, miközben a döntőt kiharcoló Jugoszlaviát is legyőzték.

Nielsennek természetesen azonnal nyilatkoznia is kellett: „Nem vagyunk esélyesek, nincs okunk túzásokba esni, meglepetéseket azonban okozhatunk.” Az Anglia elleni 0-0 már ezt jelentette, a franciák legyőzése (2-1) viszont már szenzáció volt! Ekkor mondta Brian Laudrup (a Bayern Münchenben Wouters a csapattársa), a danok egyik legjobbját: „Bárámmal a Barcelonában játszó Michellel, úgy egyeztünk meg, hogy június 22-én az Egyesült Államokban utazunk nyári szabadságra. Közben azonban az lett a meggyőződésem, hogy bekerülünk az elődöntőbe, ezért a repülőjegyeket átirattuk későbbi időpontra.

Laudrupnak telitalálat lett! Az EB-bajnoki címét védő Hollandiát ütötték el aranya megvédésétől.

Az EB tizenegyedik találkozója egyébként a sorozat legdrágább összecsapását hozta. Nem tudott dönteni a két csapat között a hivatalos kilencven perc, de még a ráadásként kapott fél óra sem.

A második félidő 22. percben H. Andersen ütközött Van Bastennel, és az EB legsúlyosabb sérülést szenvedte.

A kétségtelenül jobb képességű játékosokból álló holland válogatottat meglepte (akárcsak a franciákat) a danok viharzó lendülete, mellyel szemben egy félidőn át nem találtak ellen-szert.

A holland sztárok némelyike (Van Basten, Gullit, a fiatal Bergkamp és Roy) nem nyújtották azt, ami tőlük elvárható lett volna, míg az ellenfélnél a szürkébbnek tartott futballisták is fel tudtak nőni a feladathoz.

Nielsen cseréje után, amikor Laudrup helyére Elstrupot küldte be, sokaig úgy tűnt, hogy ez a „ballépés” véget vet a dán álmoknak. Igaz, Rinus Michels sem sokat nyert Kieft pályára küldésével.

A hosszabbítás után tizenegyesek döntöttek. R. Koeman kezdte, 1:0 – H. Larssen válaszolt, 1:1. A második körben Van Basten lövését Schmeichel kivédte, Povlsen belőtte, 1:2. Majd Bergkamp és Elstrup is betalált, 2:3. Nem változott Rijkaard és Vilfori találatát után sem a különbség, 3:4. Az utolsó körben Rob Witschge gólya után Christofte egy lépésről döntőbe lötte csapatát, nem nagy erővel, helyezve a kapu jobb oldalába talált. 4:5!



Marco van Basten tizenegyesét Peter Schmeichel kivédte, és...



Guido Buchwald ismét játszott –, Karlheinz Riedle két gólt lött...



A IX. Labdarúgó Európa-bajnokság döntője:

DÁNIA-NSZK 2-0 (1-0)

1992. június 28. Göteborg, Ullevi-stadion, 39 ezer néző.
Vezető: Galler (Popovic, Wyttenberg, mindhárom svájci).

Dánia: Schmeichel – L. Olsen – Piechnik, K. Nielsen – Sivebaek, Vilfort, J. Jensen, H. Larsen, Christofte – Povlsen, B. Laudrup.

Szövetségi kapitány: Richard Möller-Nielsen.

NSZK: Illgner – Helmer – Kohler, Buchwald – Reuter, Hässler, Effenberg, Sammer, Brehme – Klinsmann, Riedle.

Szövetségi kapitány: Berti Vogts.

Csere: Sammer helyett Doll a szünetben, Sivebaek helyett C. Christiansen a 67., Effenberg helyett Thom a 81. percben.

Gólszerző: J. Jensen a 19., Vilfort a 79. percben.

Sárga lap: Piechnik a 32., Effenberg a 35., Hässler a 39., Reuter a 55., Doll a 83., Klinsmann a 89. percben.

Szögletarány: 11:4 (5:3) NSZK javára.

Dánia a nagyok közé lépett

1992. június 26-át minden biznnyal ünnepek nyilvánítják majd Dániában, hiszen ezen a napon az ország labdarúgó-válogatottja az EB döntőjében Göteborgban diadalmasan győzött a világbajnok németek fölött. A százharom éves Dán Labdarúgó Szövetség ilyen diadalt még nem ért meg fennállása óta. Kezdetben ugyanis alig vették észre magukat a nemzetközi életben, mindössze az olimpiákon szerepeltek elfogadhatóan. Aztán nagy betűkkel került statisztikájukba, amikor a franciaországi EB előtti selejtezőben az angolok ellen Wembleyben 1-0-ra legyőzték az addig verhetetlennek hitt nagy ellenfelet.

Felemelkedésük a hetvenes évek derekán kezdődött, amikor zöld utat adtak legjobb játékosok külföldre szerződéséhez, az értük kapott pénzt pedig az utánpótlás fejlesztésére fordították. Nem sokkal később bevezették az úgynevezett felpozíciós, a játékosok szerény összeget kaptak, s ez amolyan fizetéspótlást jelentett civil keresetükhöz. Az igazi előrelépés a német Sepp Piontek szövetségi kapitánnyá választásával kezdődött. 1984-ben már az EB döntőjében harcoltak a bronzéremért, és kijutottak (először történetükben) a VB-döntőre, Mexikóba.

A mostani EB-re hivatalosan nem tudták kiharcolni a nyolc közé jutást, a politika azonban kezelt fogva Fortunával, segített rajtuk, Jugoszlávia helyére kellett beugraniuk. Egyáltalán nem voltak felkészülve erre a sorastrag, de nem estek kétségbe, nekivágtak az útnak, és amire a sportvilág gondolni sem mert, a célban megelőzték az esélyes Németországot!

Oroszlánkörmeket ugyan már mutogatták az előcsatározásokon is, de igazán csak az elődöntőtől „eresztették” ki.

A németek elleni döntőben néhány játékosuk még a sérülé-

sét érezte, valamint a Hollandia feletti győzelmi ünnep is érződött fizikai állapotukon. Mind-ezekkel együtt, az embernek az volt az érzése, hogy még akár éjfélig is elfutkároztak volna...

Nem volt színvonalas a döntő, de sok érdekességgel szolgált. Így elsősorban azzal, hogy a tizenegy külföldi és néhány hazai csapatból összetakolt gárda készületlenül is milyen nagy ellenfélnek mutatkozott a tudományos módszerekkel előkészített németekkel szemben, akik legutóbbi VB-címükhöz akarták „csatolni” az Európa-bajnoki aranyat.

Az egyénileg jobbnak tartott németek nem tudtak a sokszor amatőröknek ítélt dánok fölébe kerekedni. Voltak ugyan időszakok, amikor fölényüket lehetett észlelni, de ez eredményben nem mutatkozott meg. Úzték-hajtották őket Nielsen fiai, úgy, hogy lélegzethez is alig juthattak. A dánok nem „találták”.

hanem nagyon megérdemelték góliaikat. J. Jensen bombájával szemben Illgner tehetetlennek bizonyult, a második gól pedig egy kijátszott helyzetből adódott. Érdekes, hogy ez, a szinte sorsdöntő találatot, az egész EB alatt nagyon keveset mutató Vilfort szerezte, megpedig remek csatárteljesítménnyel. Úgy ráta le magáról Brehme-t és Helmer-t, mint macska a vizet, és nem túl erős, de helyezett lövése a bal oldali kapufa segítségével gurult át a gólvonalon.

Minden dán játékos felülmúlta önmagát, leginkább talán a kapus Schmeichel, aki még a hollandok elleni teljesítményét is túlszárnyalta. Nem vitás, hogy azok az újságírók, akik majd decemberben szavaznak az év játékosára, bekanyarították a nevét jegyzőfüzetükbe. Jassin után ő lehet a következő kapus az aranylabdások között...

A döntőben két részt vevő együttesből B. Laudrup és Effenberg a Bayern Münchenben, Povlsen és Helmer a Borussia Dortmundban, a sérült H. Andersen és Illgner a Kölnben csapattársak.

A legutóbbi Európa-bajnokság csoportmérkőzésén már találkozott a két együttes: NSZK-Dánia 2-0 (1-0). Most fordított lett az eredmény! Az akkori német csapatból Kohler, Buchwald, Brehme és Klinsmann, a dánoktól Schmeichel, L. Olsen, Sivebaek, Vilfort és Povlsen most is pályára lépett.

1992. szeptember 9-én ismét találkozik a két csapat, barátságos mérkőzésen mérkőz össze tudásukat. Eddig 20 mérkőzést játszottak, 12 német, 6 dán győzelem és 2 döntetlen született.

EURO '92 válogatott

Négy esztendő a labdarúgásban is nagy idő, jól mutatja ezt az EB története is. A nyolcadik kontinensviadalon még Franz Beckenbauer, Jack Charlton, Valerij Lobanovszkij, Rinus Michels, Miguel Munoz, Sepp Piontek, Bobby Robson és Azeoglio Vicini irányította a döntőbe jutott csapatokat, míg a kilencedik, a svédországi eseményen Tommy Svensson (svéd), Graham Taylor (angol), Richard Möller-Nielsen (dán), Andy Roxburgh (skót), Anatolij Bisovec (FÁK), Berti Vogts (német), Michel Platini (francia) és Rinus Michels (holland) ült a nyolc válogatott csapat kispadján. Egyedül tehát Rinus Michels tudta tartani a helyét.

Nincs ez másként az NSZK-beli EB után kijelölt Európa-válogatottban sem, mert akkor ez így festett: Van Breukelen (holland) – Bergomi (olasz), R. Koeman (holland), Rijkaard (holland), Maldini (olasz) – Michel (spanyol), Giannini (olasz), Mihajlicsenko (szovjet) – Gullit (holland), Van Basten (holland), Vialli (olasz).

Amíg az edzőknél a dán Richard Möller-Nielsen hatalmasat ugrott előre, addig a játékosoknál igazán csak egy szenzációról lehet beszélni: a dán kapus múltja jóval felül a mezőnyjátékosokat. Az 1992-es EB-válogatott – nemzetközi vélemény szerint is – így alakult.

PETER SCHMEICHEL (dán), 1963 – Manchester United. Már a csoportmérkőzéseken is nagyszerű formát mutatott, de igazán az elődöntőtől csillogtatta képességeit. A nagy kapusok sorába lépett.

RICHARD GOUGH (skót), 1962 – Glasgow Rangers. Az idősebb szurkolókat Vogtsra és Geretsre emlékeztette. Hallatlan szívóssággal és erőteljesen látta el feladatát, rajta semmi sem múltott.

RONALD KOEMAN (holland), 1963 – FC Barcelona. Megtartotta négy évvel ezelőtti helyét, bár mintha mozgása nehézkesebb lett volna és gyorsasága is kissé megkopott. Ez leginkább akkor mutatkozott, amikor védekezésből támadásba indult, majd „visszakozott”.

CARLTON PALMER (angol), 1965 – Sheffield Wednesday. Csaknem 190 centi magasságá-



Richard Möller-Nielsen dán kapitány szavalt figyeli J. Jensen. Az eligazítás – a végeredmény tanúsága szerint – jól sikerült...

val korlátlan ura volt a kapu előterének, ha földre került a labda, akkor viszont bajba került.

ANDREAS BREHME (német), 1960 – Internazionale. A csapatkapitányi megbízatással újabb feladat hárult rá, a mingkettőt nem tudta százszázalékosan ellátni. A VB-n felnőtt Matthäushoz, most Kohlerhez „közellített”.

THOMAS HÄSSLER (német), 1966 – AS Roma. Mind-

végig a német csapat legjobbjá, húzó embere volt. Teljesítménye Schmeicheléhez hasonlítható

FRANK RIJKAARD (holland), 1962 – AC Milan. A holland „trióból” még ő nyújtotta a legtöbbet. Hogy nem volt legjobb formájában, leginkább az mutatta, tőle szokailan módon sokat szabálytalankodott.

HENDRIK LARSEN (dán), 1966 – Lyngby BK. Nagyon je-



Az Európa-bajnokság anyagait írta és összeállította:
HOFFER JÓZSEF,
MÓRÉ IMRE,
II. THALY ZOLTÁN
és **THALY ZOLTÁN.**

vitott a dán első osztályban mutatott játékából. Mindvégig harcosan, keményen védekezett és góljaival is hozzájárult csapata óriási sikeréhez.

RUUD GULLIT (holland), 1962 – AC Milan. Ezúttal inkább hírneve juttatta az EB-válogatottba, halványabb játéka is hozzájárult ahhoz, hogy csapata nem tudta megvédeni EB-elsőségét.

BRIAN LAUDRUP (dán), 1969 – Bayern München. Larsen ért el a szuperklasszis minősítésig. Különösen az elődöntőben nyújtott teljesítménye emelte a legjobbak közé.

KARLHEINZ RIEDLE (német), 1965 – Lazio. Hässler után ő volt a német válogatott második legjobbjá. Hatalmas mezőnymunkát végzett, emellett sorsdöntő gólokat lőtt.

A két EB-válogatottból tehát kitűnik, hogy a négy éve „helyhezjutottak” közül R. Koeman, Rijkaard és Gullit tudta megőrizni helyét, talán Van Bastennek is lett volna erre esélye, ha nem hibázta el a sorsdöntő tizenegyesét.



Thomas Hässler



Peter Schmeichel



Brian Laudrup

A középkori várak régen vízesárokkal – ma a stadionok két és fél méteres szögcsatornákkal vannak körülvéve. Amíg a néző, vagy az újságíró a helyére kerül, háromszor ellenőrizhet, majd a kapunál, ahol a jegyet kezelik és megmozdítják, végül a stadionnál, ahol még egyszer ellenőrzik a belépőket és a zsebeket.

Az EB alatt a stadionok büfeiben, éttermeiben, sajtó- és VIP-szobáiban csak üdítőt és kávét szolgáltak fel. Viszont kint a parkokban – például a stockholmi Gärdetben – több ezer személyt befogadó sátrat állítottak fel, ahol mindenféle alkoholt fogyasztatható. Ezzel az intézkedéssel a szurkolókat akarták „elvonni” az utcai összejutások lehetőségéről. Kezdetben az akció igen jól sikerült – minden várakozást felulmulva – elmaradtak a botrányok.

Stockholm legnagyobb börtönét, a Kronoberget az EB ideje alatt „szabaddá tették” – a foglyokat vidéki fogházakba helyezték át –, hogy a zavarók és kötekedők helye biztosított legyen. A versenysorozat derekát – szerencsére – kevés cseppelán akadit lakója Később annál több...

Malmöben azonban több száz angol hűlgán törött üvegekkel, botokkal, asztalbakokkal, „Kill the bill!” (halál a rendőrökre!) kiáltással megtámadta a rendőroket. Több mint öt órási küzdelem után sikerült csak rendet

Hírek, eredmények

teremteti, addig törtek-rúztak mindent, ami a kezük ügyébe került. Ötven sebesülést hagytak hátra...

Majd a randalírozásban a csatlakozott németek is kivették részüket, így „kis” háborúk dúltak a rendező városokban

Az újságírók kérdésére, hogy *Ki mit tud Svédországról?* – *Rudi Völler* a következő válaszokat adta: „A tél nagyon hideg, sok szép szőke lány van, híres Stefan Edberg, nagyon sok a tó és a sziget...” – többre nem futotta a német csillag tudományából

Százhuszonhat selejtező mérkőzéssel alakult ki a nyolcas döntő mezőnye, és az ezeken lőtt 333 gól 2,64-es mérkőzésenkénti átlagot jelent, ami nagy általánosságban megfelel a futball mai követelményeinek.

A rajt előtt Franciaországban bíztak a legtöbbben, ezért csoportbeli harmadik helye óriási csalódást keltett. A papírforma egyébként alaposan felborult. A legtöbb csapat ugyanis az egész évi igénybevételtől fáradtan és fásultan érkezett, ez pedig alaposan kihatott a teljesítményekre, eredményekre.

Az 51 kiosztott sárga lap miatt sen-

kinek nem kellett mérkőzést kihagyni az EB-döntő találkozóján. A két sárgás *H. Andersen* súlyos sérülése miatt sem játszhatott a végső összecsapáson. Piros lapot ezúttal egyetlen játékosnak sem mutattak fel a játékevezetők

A nyolcasdöntőben 1980-ban 27, 1984-ben 41 (!), 1988-ban 34 és idén 32 (mérkőzésenkénti átlag 3,13) gól esett. Érdekes, hogy az első két forduló nyolc találkozója mindössze 8, majd a hátralévő hét mérkőzésen 24 (!) gól született. A 32 találkozó megoszlása: akcióból 24 (ezen belül fejesből 7), pontirugásból 6 és öngól 2.

Thomas Hässler kapta az EB legjobb játékosának felajánlott „aranylabdát”. A német játékos 1438 újságírói szavazattal győzött, második a dán *Brian Laudrup* 472 és harmadik a svéd *Tomas Brodin* 412 lett

Húsz játékos szerzett gólt az Euro '92 nyolcas döntőjében. Négyen, *Brodin*, *Riedle*, *Bergkamp* és *H. Larsen* 3-3 találattal lett gólkirály.

Sportszerűségi díjjal vizsgáztatható Hollandia, a legutóbbi EB győztese. A fair-play díjat *Lennart Jo-*

hansson úr, az UEFA svéd elnöke nyújtotta át.

A 21 évesek Európa-bajnokságán a svéd válogatott Olaszország mögött ezüstérmes lett. A svéd olimpiai válogatott kiharcolta a barcelonai részvételt jogát. (Külön örömmel *Móré Imre* számára, hogy az együttes szövetségi kapitánya, *Nils Andersson*, játékos volt.) A nagyválogatott svéd csapat elődöntősként (nem hivatalos) EB-bronzérmes lett. Mi a svéd sikerek titka?

1. A jó szellem... és az erre való nevelés.
2. A tudatosság. Kikarított és alaposan dolgozni, de tudni kell, hogy miért.
3. A tervszerűség... a vezetés és a játékosok részéről egyaránt.
4. Oktatás, nevelés, edzés. Igen fontos a sorrend!
5. Követelmény. Felkészültség az edző és a játékos részéről. De az eredményhez türelem kell!
6. Összetartás, összetartozás. Hihetetlen győzni akarás és önbizalom.
7. Anyagi jutatások (a svédok félprofik), előnyök a munkavállalásban, tanulmányi ösztöndíjak, segélyek.
8. A sajtó, rádió, televízió jó viszonya az egyesületekkel és a játékosokkal.

A *Svenska Dagbladet*, stockholmi politikai napilap szerint: „A dánok győzelme a legnagyobb meglepetés 1954 óta. Akkor az esélytelennek tartott németek legyőzték a csodálatos magyar válogatottat. Akkor mámorban fűdtek a németek, most legszívesebben sírtak volna...”

Az európai játékvezetés

Remélem, hogy megérem: Gyuri unokám fújja majd a sípot, mert a labdarúgás szabályait – kilencévesen – már fújja. Együtt néztük a kora esti mérkőzéseket; már elfogadhatók az ítéletei. De könnyű dolga volt, különösen az első nyolc mérkőzésen; a csapatok focizgattak, hazaadogattak... Nem folytatom, ezt a témát a szakíró kollégák már alaposan „darabokra szedték”. Az első nyolc mérkőzésen – a látottak alapján – legjobbak a bírók voltak. Azt mondják a „játékvezetői szakmában”: nincs könnyű mérkőzés, csak sportszerűen küzdő csapatok találkoznak és a játékvezető érvényesítheti a szabályelőírásokat. A feltételes mód azt is jelenti, hogy partnerek nélkül nem megy!

De, amikor az Európai Labdarúgó Szövetség (UEFA) az Európa-bajnokságra (továbbiakban EB) előzetesen kijelöli a mérkőzések bíráit, csak azzal van tisztában, melyik két csapat fog játszani, és milyenek a játékvezető képességei korábbi teljesítménye alapján. Az UEFA ez utóbbi kérdésben nincs tájékoztató adatok nélkül, lassan 25 éve foglalkozik az európai játékvezetők szervezészerű kiválasztásával, egy-egy csúcsrendezvényen nyújtott (EB-k, kupaküzdelmek) teljesítményükkel és mindezek pontos nyilvántartásával. Keretére gondosan ügyel, nem hoz elhamarkodott döntéseket, inkább csiszolja alkalmazott módszereit.

Ezerkilencszázhatvan, ha a kiírást is figyelembe vesszük 1958 óta a négy esztendőként megrendezett EB (Henri Delaunay Kupa) játékvezetői mindig megkülönböztetett szerepet kaptak, eredményeikkel, hibáikkal együtt segítették a kupaküzdelem fennmaradását, fejlődését.

Mi csak az 1980-as olaszországi EB-től kezdve keressük azokat a meghatározó jegyeket, amelyek a játékvezetőket (is) jellemezték. Néhány kedvező, vagy éppen kedvezőtlen vonást – így hosszabb távon – össze is hasonlítunk; mindezeket a labdarúgás meghatározó szabályaira, a játékvezetés technikai, taktikai elemeire építjük. Miközben a sportág fejlődésében, a szabályokban, de a játékvezetés taktikájában is lényeges módosulások jöttek létre, az alap – a sportszerű játék, és annak biztosítása szinte örök érvényű, unokáink is e nemes szellemben kell, hogy nevelkedjenek, játsszanak a gömbölyű labda bűvöletében.

Valóban a legjobbak?

Az UEFA már 1980-ban bátor lépésre szánta el magát: egy országból delegált általában egy-egy mérkőzésre játékvezetői hármasokat. Olaszországban magyar játékvezetői hármas is szerepelt; sajnos, ezután tízenkét év szünet következett, amíg – a fiatalítás reményében is – az UEFA-tól meghívást kaptunk Svédországba.

1988-ban 14 ország játékvezetői működtek közre, de nem hármasok, hanem egy játékvezető és egy partbíró. Amíg mi távol voltunk, addig Ausztria, Portugália, Németország, a svédek és belgák ott voltak 1984-ben Franciaországban is.

Most tízenöt vezető bíró delegáltak Európa 12 országából, akik közül öten az 1990-es világbajnokságon is működtek, velük utazott a FIFA-partbírói keret két tagja és egy tartalék játékvezető. Olaszország, Svájc két-két vezetőbíró adott. A megbízás – most is – egy-egy mérkőzésre szól.

Svédországban a következő játékvezetők

tegnap és ma

működtek közre (megjelöltük országukat; zárójelben értékelésünk található; majd mellette a szám a mérkőzés erősségi fokát jelzi, ahol a legerősebb a hármas):

Csoportmérkőzések.

Szpirin (FAK-beli) – az 1990-es VB-n is szerepelt – (jó-közepes) 1

Blankenstein (holland) (jó) 0

Bo Karlsson (svéd) (jó) 1

G. Biguet (francia) (jó-közepes) 1

Puhl Sándor (magyar) (jó) 1

A. Schmidhuber (német) (jó) 1

Guy Goethals (belga) (igen jó) 1

P. Mikkelsen (dán) – az 1990-es VB-n is szerepelt – (jó-közepes) 1

J. Rosa Dos Santos (portugál) – az 1988-as EB-n is szerepelt – (gyenge) 3

H. Forstinger (osztrák) (gyengénél jobb) 2

Dr. Pierluigi Pairetto (olasz) (igen jó) 2

K. Röthlisberger (svájci) – az 1990-es VB-n is szerepelt – (gyengénél jobb) 2

Elődöntők:

Tullio Lanese (olasz) – az 1990-es VB-n is szerepelt – (gyengénél jobb) 2

E. Soriano Aladren (spanyol) – az 1990-es VB-n is szerepelt – (igen jó) 3

DÖNTŐ:

Bruno Galler (svájci) – az 1988-as EB-n is szerepelt – (gyenge) 3

A meghívott játékvezetők közül legidősebbek a portugál Jose Rosa Dos Santos, aki az egyik leggyengébb teljesítményt nyújtotta; Emilio Soriano Aladren Spanyolországból, ő viszont az egyik legjobb teljesítményt nyújtotta. Mindketten 47 évesek. A bírói testület egyik legfiatalabb tagja kétségtelenül Puhl Sándor, harminchét éves.

– Az UEFA-nak a FIFA-ban – érthetően – meghatározó szerepe van, de a maga területén érvényesíti a FIFA határozatait is. Egy évvel ezelőtti hírt adtunk arról, hogy fokozatosan leszűkítik a nemzetközi játékvezetők korhatárát, az idén ez 47 év, a 45. évet 1994-re kell elérni. Arról is szólunk, hogy bevezették a FIFA-partbírói keretet (piros jelvényük van). Ennek megfelelően történtek a személyekre szóló meghívások is.

Már többször megírtuk: lehetnek a pályán öregesen mozgó fiatalok és fordítva. Ez a svédországi EB-n is bebizonyosodott a szakmai értékelésük.

Az első látható ismérv: a játék követése, az akcióközelség.

Nezzuk a kedvező vonásokat: sokan alkalmazták jól az úgynevezett rugalmas átlót, így az események közelében voltak. Bo Karlsson (svéd), Puhl S. (ellentétben a néha itthon látottakkal), Guy Goethals (belga), P. Mikkelsen (dán); a portugál Dos Santos, noha jól helyezkedett, mégis sorsdöntő hibákat vétett; ugyanezt kell mondani K. Röthlisbergerről (svájci) is. Pairetto az olasz játékvezetői iskola tanításaihoz áll közelebb: csak semmi felesleges futkározás, döntő helyzetekben kell akcióközelségben lenni! – Ennek ellenére kifutott a jobboldalra is, tehát tud rugalmasan átlózni. Ami fontos: sokat volt a kritikus 16 1/2-en belül. Honfiktarsa – Lanese – bár gyors mozgá-

sú, de merev átlója miatt a jobboldali támadásoknál távol volt az akcióktól. Emilio Soriano Aladren, az elődöntő másik résztvevője, fizikailag jól felkészült; ezt mutatta a 120 perces mérkőzés, gyorsan követte az akciókat, rugalmas átlót alkalmazott.

Elavult a játék követésének módja Forstinger (osztrák) játékvezetőnek: konzervatív átlójával olykor 35 méterre is eltávolodott az akcióktól; ehhez járult hozzá lassúsága.

Bemutakoztak a FIFA-partbírók

Az EB kedvező tapasztalatokat mutatott: jó, hogy egy országból hívtak meg hármasokat; jó, hogy FIFA-partbírók segítették a játékvezetőket.

Az összegezett jó eredmények mellett még így is előfordultak „dramszerűetek”, amikor mind a partbíró, mind a játékvezető kikapcsolt: a Franciaország–Anglia (0-0) mérkőzésen, a 44. (1) percben az angol csatár 2 méteres lesén állt, Szilágyi Sándor nem intett, Puhl Sándor nem fújt... A Franciaország–Dánia (1-2) találkozón a 26. percben nem látszott lesnek a dán csatár helyzete, de mind a partbíró, mind a játékvezető Forstinger annak látta. Egy perc múlva a másik oldalon tévedtek. Röthlisbergerek a FAK–Skócia (0-3) mérkőzésen, a 35. percben állították meg tévesen a közönségek támadását.

Visszapillantás.

1980.: az együttműködésben nem merült fel különösebb hiányosság.

1984.: megnyugvással állapíthattuk meg, hogy az együttműködésben – hála az UEFA gyakorlatának is – túl voltunk már a játékvezetés egyik gyermekbetegségen.

Vér is folyt

Olaszországban (1980) a csapatok a játékvezetők „segédletével” – a labdarúgás negatív arculatát mutatták meg: a durvaság, a kíméletlen játék, a sportszerűtlenségek sorozata több mérkőzést tett élvezhetetlenné. A játékvezetők pedig szemet hunytak mindezek felett.

Magyaráztatul az eredményesség elsődlegesét hangsúlyozták az „illetékes” szakvezetők.

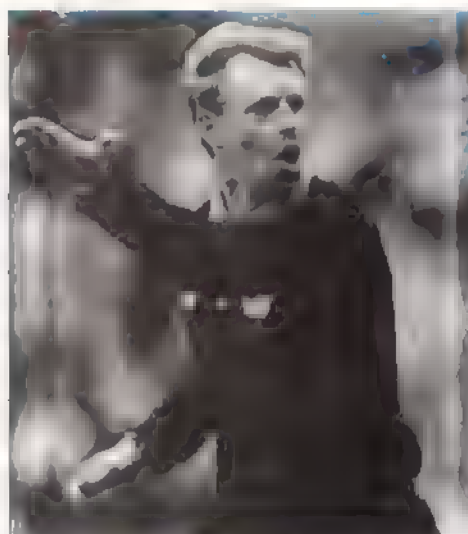
Franciaországban (1984) fordult elő viszonylag a legkevésbé kirívó szabálysértés; a csapatok játékosainak többsége tudatosan, jól használta ki testi erejét, jól ütköztek, s ha mégis szabálytalankodtak, akkor azt a játékhevében tették. Igaz, nem történt frontálitörés, de a csapatok és a játékvezetők közreműködésével a JATEK volt előtérben.

Svédországban (1992) a szabályos és szabálytalan játék sokszínűségével találkozunk.

A legkedvezőbb tapasztalat, ami a mérkőzéseket jellemezte, hogy a játékvezetők zömmel jól értelmezték a 12. szabály előírásait: hagyták a csapatokat játszani, ők éltek ezzel a lehetőséggel. De az 1992. évi EB résztvevői odahaza is ezt szokták meg.

Bo Karlsson a kemény játék híve; a két jól felkészített csapat (Hollandia–Skócia 1-0) játékosai csak a labdára figyeltek; alapelvük: „győzzön a jobbik, de csak a fair play betartásával”. Ez a mérkőzés igazolta, hogy a csapatokon is múlik a jó játékvezetés.

Pairetto, aki játékvezető vizsgája után húsz



Bo Karlsson, a házigazdát képviselte



szemlélő (játékvezető) a lendületes futás, felugrás velejárójának tekintheti (tekintette is) ezt; valójában a szándékos megütés eseteivel találkozunk.

Sok volt a fejszerűlés!

– Felszakadt arcokból, fejből folyt a vér... Ismét megjelent a „bevetődéses szerelés” (nem becsúszás!), amely a legtöbbször szabálytalan, mert a végrehajtó játékos cselekedete (mozdulata) nem a labdára irányul elsősorban, hanem az a célja, hogy minden eszközzel (testével is a földön) a támadást megállítsa. Szerencsére, csak néhány játékvezetőt tévesztett meg ez a játékos mód.

A megengedett időhúzás

Az egyre élesedő küzdelmeknél, kedvező eredmény esetén, a csapatok „profi módon” húzták az időt.

Szinte minden EB-mérkőzésen láttuk, hogy hazaadagolták a labdát a kapusnak, akik kézbevéve alaposan „megvizsgálták” állapotát, majd körülnéztek, hat-hét lépést megtéve, olykor a 16 1/2-esen kívülről a mezőnybe rúgták. Az időhúzásnak ez a módja legfeltűnőbbben a Svédország–Anglia (2-1), a FAK–Skócia (0-3) mérkőzéseken fordult elő. Ez utóbbinál a precíz svájci a 22. percben nem habozott, (mint később tette) a skót kapus szabálysértését (12. § 5/a. p.) közvetett szabadrúgással büntette.

Július 25-től a hazaadások (visszajátzások) száma valószínűleg alaposan lecsökken, mert megszigorították a kapus játékát.

– Ma már rendszeressé vált a sérült játékosoknak a pályán történő ápolása a tiltás ellenére is. Bár a játékvezetők ezen az EB-n hadakoztak ellene, nem sok sikert értek el.

– Az időhúzás másik módja, hogy egy-egy szabadrúgás megítélése után a vétkes játékos vagy csapattársa kézbe veszi és elviszi a „tett-helyről” a labdát. A jövőben (júl. 25.) ezt is büntetni kell!

– Már nem bővös a szabadrúgások végrehajtásánál a 9.15 méter, csak néhány esetben volt vonatott a sorfalak elhelyezkedése.

Melyik lapot húzzuk elő?

Természetesen a sárga lapot, amely a fegyelmezés egyik fokozata, azonban önmagában a figyelmeztetés, különösen, ha sok van belőle és nem párosul kiállításal, a piros lappal – semmit nem ér.

Svédországban – néhány kivételtől eltekintve – mértéktaóan fegyelmeztek a bírók.

Általában 2-3 lappal „elintézték” az eseteket, Pairettónak egy lap is elég volt!

De már négy lapot használt Szpirin, Blankenstein, Röthlisberger.

Őtől. D. Santos, aki elmulasztott érvényt szerezni egy tételes előírásnak. Az történt ugyanis, hogy a Svédország–Anglia mérkőzés 44. percében, hogy a svédek 4-es számú játékosának – gáncsolásért – sárga lapot mutatott fel; a játékos ekkor megtapsolta, a játékvezető az ismételt sportszerűtlenséget elnézte, nem állí-

totta ki a vétkest. Mint ahogy ezt tette a 81. percben a 15-ös számú angol játékosnál is, aki a kitörő svéd csatárt mezenél fogva húzta vissza.

Forstinger játékvezetőnek a hat lap is kevés volt az indulatok megfékezésére. A Franciaország–Dánia (1-2) mérkőzésen gáncsok, sípszó utáni labdaelrúgások, labdának a földhöz vágása, sőt megütések történtek büntetlenül. Ez a mérkőzés és játékvezetés nem vált az EB diszervé, sőtét folt marad.

Lanese bíró hat lapjára nem volt szükség! A kártyák többségét (5) már az első 45 percben kiosztotta, ebből kettőt jogtalanul. Nem büntette ő sem a megütést. Kevesebb több lett volna!

Nincsen rózsza tövis nélkül

Ahogy ez a szép virág tuskével párosul, úgy hordozzák magukban a bírók is a hibák lehetőségét. Minden nagy tornán előfordulnak játékvezetői tévedések és sajnos, eredményi befolyásoló hibák. Ez utóbbi is megbocsátható, de a szándékos mérlegelés a játékvezető részéről szinte megbocsáthatatlan bűn! Alapjaiban ássa alá, nemcsak a saját, hanem a bírói kar tekintélyét, etikai arculatát is!

Az 1992. évi EB sem volt ettől mentes.

Már szóltunk az elmulasztott kiállításokról, most olyan ítéletekről teszünk említést, amelyek döntően befolyásolták a valós eredmények kialakulását.

Az első küzdelmes – EB-hez méltó mérkőzésen (Svédország–Anglia 2-1) D. Santos portugál játékvezető tizenegy perc alatt két „sorsdöntőnek” számító hibát követett el.

– A 32. percben nem adott meg egy jogos 11-es a svédek javára; majd ugyanezt megismételte a 43. percben, amikor az angol védők ismét gáncsolták a büntetőterületen belül a svéd játékost. Ez a játékvezető a mezőnyben előforduló eseteknél érvényre juttatta a szabályokat, a 16 1/2-esen belül már mérlegelt.

Becsélt a mérlegelés „bűnére” a svájci K. Röthlisberger is. A FAK–Skócia (0-3) mérkőzés 69. perce igen tanulságos: a kitörő közösségi csatárt a 16 1/2-esen belül kézzel ellékték, 11-es helyett közvetett (!) szabadrúgás volt az ítélet...

A közvetett szabadrúgás végrehajtásakor McCall kilépett a sorfalból, ezért – jogosan – kapott sárga lapot. De ennek (is) „jóvátételi ize” volt. A 84. percben, amikor a skót csatárt a 16 1/2-esen belül feltűnően gáncsolták már megítélte a büntetőt. Nem most hibázott, hanem a 69. percben. Valószínű emiatt reklamáltak a FAK játékosai, két sárga lap lett a következménye...

Az európai játékvezetés – ma

Az idei EB-n látottak sok tekintetben kedvező fejlődési irányzatot mutatnak: a jó helyezkedés; a játékvezetői hármások megfelelő együttműködése; a szabadrúgásoknál a 9.15 méter betartatására; a viszonylag kevés játék megszakítása erre utal.

De nem múlt el fejkünk fölül a vész!

Nemcsak kísért, hanem veszélyeztet is az elő-előforduló durvaság, a sportszerűtlenségek változata és a mérlegelés.

És, hogy a mi játékvezetésünk hol helyezkedik el Európában, arról más alkalommal szólnunk.

Ez az Európa-bajnokság – minden hibájával együtt – nekem tetszett.

PETRI SÁNDOR

MŰHOLDVEVŐ

**PACE SS 6060 beltéri egység.
MTI LNBF 12 dB**

60 csatorna – sztereo Wegener
PANDA 1–4 sztereo, 9 mono
hangcsatorna – hangfrekvencia
5,0–10,0 MHz – kijelzés-
beállítás a képernyőn – SCART
csatlakozók – távirányítás

**SATSYSTEM 90 cm-es
ofszet antenna
korrózió- és UV-sugárzásálló –
egyszerű szerelhetőség**

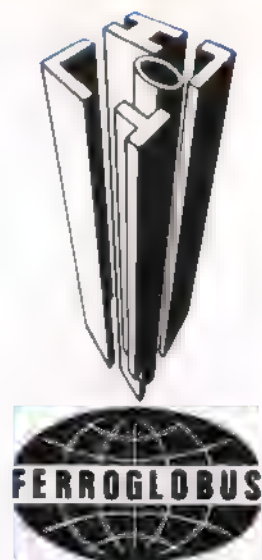
**KOMPLETT SZETT ÁRA
CSAK
33 900 Ft (ÁFA-val)**

**Megvásárolható: FERROGLOBUS
Golyóscsapágy üzlet
Budapest IX., Drégely u. 3.
Tel.: 133-4946, 134-3513**



*Kiváló minőségű
műholdas tv-
és rádióprogramokkal*

**TEGYE
MÉG SZÍNESEBBÉ
A HÉTKÖZNAPOKAT**



Európai labdarúgó-bajnokságok 1991–1992

OLASZORSZÁG

1. AC Milan	34	22	12	—	74-21	58
2. Juventus	34	18	12	4	45-22	48
3. Torino	34	14	15	5	42-20	43
4. SSC Napoli	34	15	12	7	68-40	42
5. AS Roma	34	13	14	7	37-31	40
6. Sampdoria UC	34	11	18	7	38-31	38
7. Parma AC	34	11	16	7	32-28	38
8. Internazionale	34	10	17	7	26-28	37
9. Foggia	34	12	11	11	58-58	35
10. SS Lazio	34	11	12	11	43-40	34
11. Atalanta	34	10	14	10	31-33	34
12. AC Fiorentina	34	10	12	12	44-41	32
13. Cagliari	34	7	15	12	30-34	29
14. Genoa 1893	34	9	11	14	35-47	29
15. Bari	34	6	10	18	28-47	22
16. Hellas Verona	34	7	7	20	24-57	21
17. Cremonese US	34	5	10	19	27-49	20
18. Ascoli	34	4	6	24	25-68	14

Olasz bajnokságok történelében még senki sem nyert veretlenül aranyérmet. A márai szupercsapat két ezüstérem után ismét eljutott a csúcsra, és a klub negyedik bajnoki címét szerezte. Ötösi meglepetésre a kupát a Parma nyerte meg – először.

Gólkirály: Van Basten (AC Milan), 25

Olasz kupadöntő: Juventus FC–Parma AC 1-0 (1-0) és 0-2 (0-1).

FRANCIAORSZÁG

1. Olympique Marseille	38	23	12	3	67-21	58
2. AS Monaco	38	22	8	8	55-33	52
3. Paris St Germain	38	15	17	6	43-27	47
4. AJ Auxerre	38	16	12	10	55-32	44
5. SM Caen	38	17	10	11	46-45	44
6. SC Montpellier	38	12	18	8	40-32	42
7. Le Havre AC	38	13	16	9	35-32	42
8. RC Lens	38	11	17	10	36-30	39
9. FC Nantes	38	12	14	12	37-39	38
10. AS Saint-Étienne	38	13	11	14	42-37	37
11. FC Toulouse	38	11	14	13	33-40	36
12. FC Metz	38	12	11	15	42-43	35
13. OSC Lille	38	11	13	14	31-34	35
14. SC Toulon	38	13	6	19	41-55	32
15. Olympique Nîmes	38	9	14	15	31-50	32
16. Olympique Lyon	38	10	11	17	25-39	31
17. FC Sochaux	38	9	13	16	35-50	31
18. Stade Rennes FC	38	6	17	15	25-42	29
19. AS Cannes	38	8	12	18	34-48	28
20. AS Nancy-Lorraine	38	10	8	20	43-67	28

Sorrendben negyedik, összesen nyolcadik bajnokságát nyerte a Marseille. Az idei kupadöntőt az elődöntőben történt stadionkatasztrófa miatt nem játszották le.

Gólkirály: Papin (Olympique Marseille), 27

BULGÁRIA

1. CSZKA Szófia	30	20	7	3	74-26	47
2. Levski Szófia	30	19	7	4	54-18	45
3. Botev Plovdiv	30	13	11	6	46-27	37
4. Etir Timovo	30	12	13	5	35-18	37
5. Lokomotiv Plovdiv	30	13	9	8	39-24	35
6. Szpartak Szófia	30	12	8	10	37-39	32
7. Lokomotiv Szófia	30	11	9	10	40-37	31
8. Beroe Sztraz Zagora	30	10	10	10	32-41	30
9. Jantra Gabrovo	30	8	11	11	24-33	27
10. Szlavja Szófia	30	6	10	12	33-31	26
11. Cszeremorec Burgasz	30	6	9	13	28-43	25
12. Lok. Gorna Orjahovica	30	6	9	13	22-39	25
13. Pirin Blagoevgrad	30	7	9	14	22-34	23
14. Dobrudza	30	6	7	15	29-48	23
15. Minor Pernik	30	5	10	15	19-50	20
16. Hebar	30	9	11	16	17-43	17

Huszonhetedik bajnokságát nyerte a fővárosi katonacsapat. A nagy ellenfeles Levski – csakúgy mint tavaly – kupagyőzelemmel vigasztalódott.

Gólkirály: Szirakov (Levski Szófia), 25.

Bolgár kupadöntő: Levski Szófia–Pirin Blagoevgrad 5-0 (1-0).

BELGIUM

1. FC Bruges	34	21	11	2	68-29	53
2. RSC Anderlecht	34	21	7	6	65-26	49
3. Standard Liège	34	16	14	4	59-28	46
4. KV Mechelen	34	15	13	6	47-23	43
5. RFC Antwerp	34	18	5	11	47-39	41
6. KAA Gent	34	16	9	9	54-44	41
7. Lierse SK	34	14	9	11	53-50	37
8. Germinal Ekeren	34	13	11	10	55-45	37
9. CS Bruges	34	10	14	10	57-57	34
10. SV Waregem	34	11	8	15	47-55	30
11. RWD Molenbeek	34	11	7	16	37-48	29
12. SK Beveren	34	9	11	14	42-52	29
13. RSC Charleroi	34	8	9	16	32-43	27
14. KSC Lokeren	34	8	11	15	38-51	27
15. RFC Liège	34	7	13	14	33-47	27
16. RC Genk	34	8	10	16	32-44	26
17. FC Courtrai	34	5	10	19	31-72	20
18. Aalst	34	4	8	22	18-62	16

Pontegyenlőség esetén a több győzelem számított.

Diszti László ismét bajnokságot nyert csapattal, a klub történelében ez volt a kilencedik bajnokság. Petry Zsolt (KAA Gent) is együttese meghatározó játékosa volt: balszerencsére éppen hogy lemaradtak az UEFA Kupa-szerepléstől. A lóbbi magyar vendégmunkás (Mónos, Garaba, Lörcs, Mészáros, Balogh, Gyimesi) szereplésével is elégedettek voltak a külföldi szakemberek.

Gólkirály: Weber (CS Bruges), 26.

Belga kupadöntő: RFC Antwerp–KV Mechelen 2-2 (0-0, 1-1, 1-2), tizenegyesekkel 9-8.

SVÁJC

1. FC Sion	14	7	5	2	23-16	33
2. Neuchâtel Xamax	14	7	5	2	27-16	31
3. Grasshopper	14	6	3	5	18-15	30
4. BSC Young Boys	14	7	3	4	24-16	28
5. Servette	14	4	5	5	24-22	27
6. Lausanne Sports	14	2	4	8	11-22	23
7. FC Zürich	14	3	6	5	17-27	22
8. FC St. Gallen	14	3	3	8	18-28	20

12 együttes kezdte a bajnokságot az A-ligában, amelyből a legjobb nyolc – pontjainak felével – folytatta a tavaszi idényt. Történetének legnagyobb sikerét érte el az FC Sion, ugyanis eddig csak kupagyőzelemmel dicsekedhetett.

Gólkirály: Molnár (Servette), 18.

Svájci kupadöntő: FC Luzern–FC Lugano (mindkettő B-ligás) 3-1 (1-1, 1-1, 2-1).

AUSZTRIA

1. Austria Wien	14	7	2	5	73-36	33
2. Austria Salzburg	14	7	2	5	62-37	33
3. FC Wacker Innsbruck	14	9	—	5	69-49	33
4. Admira Wacker	14	7	2	5	57-42	30
5. Rapid Wien	14	6	2	6	58-40	28
6. FC Stahl Linz	14	4	3	7	47-45	25
7. Vorwärts Steyr	14	5	2	7	44-53	21
8. St. Pölten	14	3	3	8	41-54	18

12 együttes kezdte a bajnokságot az első ligában, amelyből a legjobb nyolc – pontjainak felével – folytatta a tavaszi idényt. A zárófordulóban a bécsi Austria 2-1-re legyőzte a Salzburgot, így megvédte bajnoki címét. Kis szerencsével még az Innsbruck (korábban FCS Tirol néven ismert) is bajnok lehetett volna, de rosszabb gólkülföldiségével csak bronzérmes lett. A lilá-fehér együttes huszadik bajnoki elsőségét és huszonkettedik kupagyőzelmét ünnepelte 1992-ben.

Gólkirály: Westerthaler (FC Wacker Innsbruck) és Fjorloft (Rapid Wien), 17-17.

Ausztriai kupadöntő: Austria Wien–Admira Wacker 1-0 (0-0).

GÖRÖGORSZÁG

1. AEK Athén	34	23	8	3	72-25	54
2. Olympiakos Pireus	34	20	11	3	74-30	51
3. Panathinaikos	34	21	8	7	66-21	48
4. PAOK Szaloniki	34	13	13	8	44-44	39
5. Apollon Athén	34	14	7	13	35-34	35
6. OFI Kréta	34	10	14	10	30-29	34
7. AE Larissa	34	11	10	13	40-42	32
8. Iraklis	34	10	11	13	41-41	31
9. Aris Szaloniki	34	12	7	15	26-40	31
10. Athinaikos	34	10	10	14	36-41	30
11. Korinthosz	34	11	8	15	37-47	30
12. Pierikos	34	11	8	15	41-58	30
13. Doxa Drama	34	9	11	14	39-38	29
14. AO Xanthi	34	13	3	18	36-48	29
15. Panathinaikos Patras	34	12	5	17	42-56	29
16. Panionios Athén	34	9	11	14	32-51	29
17. Panseiraikos Serres	34	9	8	17	29-59	26
18. Ethnikos Pireus	34	7	11	16	30-48	25

Izgalmas hajrá végén az AEK kilencedik bajnoki aranyérmét szerezte meg. A második helyen végzett Olympiakos – melynek edzője Oleg Blohin volt – viszont már tizenkilencedik alkalommal hódította el a kupát. Kaltenbach Imre (Apollon) csapata sokáig versenyben volt a dobogós helyezésekért.

Gólkirály: Dimitriadisz (AEK Athén), 28.

Görög kupadöntő: Olympiakos Pireus–PAOK Szaloniki 2-0 (1-0).



A svájci FC Sion 83 éves történelében először jutott el a bajnoki címig – az argentin Enzo Trossero vezetésével. Az aranyérmes gárda első sora: G. Rolin gyűző, M. Sauthier, F. Rey, A. Rey, J.-C. Richard segédedző, Enzo Trossero edző, J. Tejada, M. Baljic, R. Gertschen, R. Panchard gondnok. Középső sor: C. Bonnet gyűző, A. Gelger, Y. Quentin, S. Fournier, Michel Schmid menedzser, André Luisier elnök, N. Clausen, G. Calderon, D. Orlando, N. Mathieu gyógykezelő. Alsó sor: B. Piffaretti, O. Blaggl, A. Lopez, S. Lehmann, P.-L. Obriet, J.-P. Brigget, L. Tudor és G. Manfreda.

3. csoport

SPANYOLORSZÁG-ALBÁNIA 3-0 (1-0)

1992. április 22. Sevilla, 9 ezer néző. Vezette: Muhmenthaler (svájci)

Spanyolország: Zubizarreta – Nando, Abelardo, Giner – Amor, Hierro, Michel (Eusebio, 85. p.), Vizcaino, Golcochea – Butragueno, Manolo (Bakero, 55. p.)

Albánia: Strakosha (Dani, 71. p.) – Josa (Pekini, 60. p.) Lekbello, Cimi, Millo – Demollari, Vata, Kola, Abazi – Barbullushi, Kushta

Gólszerző: Michel (2 – 2., 66. p. – utóbbi 11-esből), Hierro (87. p.).

Ez volt az első európai VB-selejtező mérkőzés, ahol a papírforma érvényesült

ÉSZAK-ÍRORSZÁG-LITVÁNIA 2-2 (2-1)

1992. április 28. Belfast, 5 ezer néző. Vezette: Pedersen (norvég)

Észak-Írország: Fittis – Donaghy (Fleming, 46. p.), Taggart, McDonald, Worthington – Magilton, Hughes, K. Wilson, Dowie (Rogan, 80. p.) – Quinn, Black

Litvánia: Martinkenasz – Mika, Janonis, Buzmarkovasz, Mazeikasz, Tautkasz, Baranauskasz, Ivanauskasz (Daniseviciusz, 89. p.), Narbekovasz – Urbonasz, Fridrikasz (Zuta, 90. p.).

Gólszerző: K. Wilson (14. p.), Taggart (17. p.), illetve Narbekovasz (41. p.), Fridrikasz (49. p.)

A független Litvánia 1834 és 1938 után harmadszor szerepel világbajnoki selejtező mérkőzéseken és szebben be sem mutatkozhattak volna. Két gólos hátrányt dolgoztak le idegenben.

ÍRORSZÁG-ALBÁNIA 2-0 (0-0)

1992. május 26. Dublin, 30 ezer néző. Vezette: Ullenberg (holland).

Írország: Bonner – Irwin, O'Leary, McGrath, Staunton – Houghton, Keane, Townsend, Sheedy (McCarthy, 49. p.) – N. Quinn, Aldridge

Albánia: Dani – Zmijani, Qendro, Pekini, Rrakli – Demollari, Vata, Zela, Abazi – Vasi, Kushta

Gólszerző: Aldridge (60. p.), McGrath (80. p.).

A két ország válogatottja eddig még sohasem játszott egymás ellen. Összeesapásuk biztos írt győzelmet hozott.

ALBÁNIA-LITVÁNIA 1-0 (0-0)

1992. június 3. Tirana, 3 ezer néző. Vezette: Streng (német)

Albánia: Dani – Zmijani, Lekbello, Pekini, Millo (Fortuzi, 89. p.) – Demollari, Vata, Milori (Rrakli, 46. p.), Abazi – Vasi, Kushta

Litvánia: Martinkenasz – Stauce, Sukristovasz, Zlukasz, Daniseviciusz – Mazeikasz, Tautkasz (Zuta, 82. p.), Baranauskasz, Kvitkauskasz – Urbonasz, Ramelis

Gólszerző: Abazi (77. p.).

A papírforma döntetlen körüli eredményt, gért, de a több nemzetközi mérkőzésen szerepelt, rutinosabb hazaiak legyőzték az idegenlégiósok nélkül kiálló baltákat. Természetesen ez volt az első albán-litván találkozó



A litván Robertasz Fridrikasz és Arminasz Narbekovasz – akik az észak-írek ellen lőtték a gólokat – az Austria Wien csapatát erősítik.

WORLD CUP '94

VB-selejtezők



4. csoport

BELGIUM-CIPRUS 1-0 (1-0)

1992. április 22. Brüsszel, 18 ezer néző. Vezette: Diaz Vega (spanyol)

Belgium: Preudhomme – Grun, Van der Elst, Albert – Emmers, Scifo, Degryse, Boffin (Borkalmans, 81. p.), Walem – Oliveira, Wilmots (Hofmans, 73. p.)

Ciprus: Hrisztofi – Koszta, K. Konsztantinu, Piltasz – Nikolau, Szotiriou, Jangudakis, Larku (G. Konsztantinu, 86. p.) – Hadjilukasz (Panayi, 68. p.), Papavaszi

Gólszerző: Wilmots (24. p.)

Meddő belga fölény és keserves győzelem a foggal-körömmel védekező ciprusi együttes ellen

ROMÁNIA-FERÖER-SZIGETEK 7-0 (5-0)

1992. május 6. Bukarest, 10 ezer néző. Vezette: Nikakis (görög)

Románia: Stelea – D. Petrescu, Gh. Popescu, Mihail, Munteanu – Pana, Rotariu, Lupescu (Seregi, 78. p.), Hagl – Lacatus, Bálint

Feröer-szigetek: Knudsen – Jakobsen, T. Hansen, Danielsen, Justinussen – A. Mörkö, Dam (T. Jonsson, 60. p.), A. Hansen, Reynheim – Jarnskor (T. Nielsen, 50. p.), Müller

Gólszerző: Bálint (3 – 4., 38., 78. p.), Hagl (14. p.), Lacatus (28. p – 11-esből), Lupescu (44. p.), Pana (55. p.)

A románok szinte lerohanták ellenfeleket és az első félidőben már hatalmas előnyre tettek szert. Bálint „Pelé” Gábor remek formában játszott

ROMÁNIA-WALES 5-1 (5-0)

1992. május 20. Bukarest, 20 ezer néző. Vezette: Baldas (olasz)

Románia: Stelea – Belodedica – Mihail, Gh. Popescu – D. Petrescu, Sabau (Timofte II., 76. p.), Lupescu, Hagl (Gerstenmajer, 70. p.), Munteanu – Lacatus, Bálint

Wales: Southall – Philips, Aizlewood, Melville, Bowen (Blackmore, 72. p.) – Hughes, Pembroke (Horne, 55. p.), Bodin, Speed – Saunders, Rush

Gólszerző: Hagl (2 – 5., 35. p.), Lupescu (2 – 7., 28. p.), Bálint (31. p.) illetve Rush (51. p.)

Arra még Cornel Dinu kapitány sem gondolt, hogy játékosai a szünetben – csakugy, mint két héttel korábban – öt góllal vezetnek. Ki hitte volna, hogy az európai walesi labdarugók egyszerre mondanak csódot. A gólkülönbség nagyobb is lehetett volna

FERÖER-SZIGETEK-BELGIUM 0-3 (0-1)

1992. június 3. Tofir, 6 ezer néző. Vezette: Multram (skót)

Feröer-szigetek: Johannsen – Jakobsen, T. Hansen, Danielsen, T. Jonsson – A. Mörkö, Dam, T. Nielsen, A. Hansen, Reynheim – Müller

Belgium: Preudhomme – Grun, Van der Elst, Albert – Staelens, Emmers, Scifo, Boffin (Versave, 75. p.), De Nil – Oliveira (Wilmots, 62. p.) Degryse

Gólszerző: Albert (30. p.), Wilmots (2 – 65., 70. p.)

A két ország először játszott egymással, de nemcsak ezért volt történelmi jelentőségű a mérkőzés. A kis szigetország először fogadhatta otthonában ellenfelet, ugyanis eddig nem rendelkeztek füves pályával. A tavalyi EB-selejtezőket például Svédországban játszották. Premierjük azonban nem sikerült

4. csoport

FERÖER-SZIGETEK-CIPRUS 0-2 (0-1)

1992 június 17. Tofir, 4 ezer néző Vezető: Irwin (észak-ír)

Feröer-szigetek: Johannesen – Jakobsen, T. Hansen, Danielsen, T. Jonsson – A. Mörkö, T. Nielsen (Jarnskor, 61 p.), A. Hansen, Reynheim – Rasmussen, Müller (Jensen, 65. p.)

Ciprus: Hrisztofi – Koszta (Larku, 46. p.), K. Konsztantinu, Kosztasz, Pittasz – Nikoľau, Szotirli (Panayi, 84. p.), Jangudakisz – Szavvidisz, Papavasziľli, Ioannu

Gólszerző: Szotirli (30 p.) Papavasziľli (52. p.)

A csoport két gyengébbnek vélt válogatottja csapott össze a feröeri fővárosban. Ciprus több mint harminc éves VB-selejtező történetében a 2-0 jelentette az első idegenbéli, az összesítésben pedig a második győzelmet!

5. csoport

GÖRÖGORSZÁG-IZLAND 1-0 (1-0)

1992 május 13. Athén, 10 ezer néző Vezető: Assenmeier (német)

Görögország: Papadopulosz – Apostolakis, Mitszibonasz, Kalitakis, Manolasz – Tsaluhidisz, Alexandrisz, Turszinidisz (Nioblasz, 79. p.) – Dimitriadisz (Borbokisz, 83. p.), Szofianopulosz, Tszilantakis.

Izland: B. Kristinsson – Marteinsson (Magnusson, 75. p.), K. Jónsson, Bergsson, Valsson – A. Grétarsson, K. R. Jónsson, R. Kristinsson, Bjarnason – Sverisson, Gudjohnsen

Gólszerző: Szofianopulosz (28 p.)

Gyenge színvonalu, de sportszerű mérkőzésen, minimális különbségű győzelemmel rajtolt a görög válogatott. Szövetségi kapitányuk, Antonisz Georgiadisz utóljára ült a kispadon



T. Papadopulosz, a görög válogatott kapusát kevésbé tették próbára az izlandi csatárok, pedig szerepelt a profikodó Sverisson (VfB Stuttgart) és Gudjohnsen (Bordeaux) is. Hazai környezetben a görögök – ha nem is meggyőző fölényrel – de megszerzelék a „kötelező” két pontot...

6. csoport

FINNORSZÁG-BULGÁRIA 0-3 (0-0)

1992 május 14. Helsinki, 9 ezer néző Vezető: Colics (jugoszláv)

Finnország: Huttunen – Holmgren, Petaja, Heikkinen, Eriksson – Myrny, Rinne (Hutamakki, 72 p.), Litmanen, Jarvinen – Tarkkio, Vanhala (Tegelberg, 60 p.)

Bulgária: Mihajlov – Hubcsev, Iliev, Ivanov, Cvetanov – Szirakov, Jankov, Balakov – Penev (I. Jordanov, 77. p.) Sztoicskov (G. Jordanov, 68 p.), Kosztadinov

Gólszerző: Balakov (61 p.), Kosztadinov (2. 70., 85 p.)

A vendégek az első félidőben még büntetőt is hibáztak, azonban fordulás után kihasználták helyzeteiket. A finn védelem nem tudott mit kezdeni Európa egyik legjobb csatársorával

Egy hónapnyi szerencsemenü

ÖTÖS LOTTÓ:

Erre az időszakra nem esik semmilyen rendkívüli sorsolás, ennek ellenére érdemes kitölteni a hagyományos lottószevényeket. Segítségül közöljük az alábbi variációt

13 szám, 34 szevényen

1.	1	2	3	4	5	18.	2	4	8	11	13
2.	1	2	5	8	10	19.	2	4	9	10	12
3.	1	2	5	9	11	20.	3	4	5	8	10
4.	1	2	6	10	13	21.	3	4	5	9	11
5.	1	2	6	11	12	22.	3	4	6	10	13
6.	1	2	7	8	12	23.	3	4	6	11	12
7.	1	2	7	9	13	24.	3	4	7	8	12
8.	1	3	5	6	7	25.	3	4	7	9	13
9.	1	3	8	11	13	26.	5	6	7	8	9
10.	1	3	9	10	12	27.	5	6	7	10	11
11.	1	4	5	12	13	28.	5	6	7	12	13
12.	1	5	6	8	9	29.	5	8	11	12	13
13.	1	4	7	10	11	30.	5	9	10	12	13
14.	2	3	5	12	13	31.	6	8	9	10	12
15.	2	3	6	8	9	32.	6	8	9	11	13
16.	2	3	7	10	11	33.	7	8	10	11	13
17.	2	4	5	6	7	34.	7	9	10	11	12

A variáció már három kihúzott szám esetén is legalább egy hármaszt biztosít

HATOS LOTTÓ:

Szokás szerint erre az időszakra is két számhúzás esik. A dátumok július 20. és augusztus 10.

TOTÓ:

A totóban a július immár hagyományosan az Intertoto havi. A kevésbé ismert csapatok összecsapásaira az éles harc és a kevés döntetlen a jellemző. Ezért az alábbiakban egy több kétéselyt tartalmazó kulcsot ajánlunk.

2 háromeseley és 6 kétéseley 12 kollektív szevényen

1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2
1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2	1X2
12	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
12	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2
12	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2
12	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2
12	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2
12	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2

A kulcs hibátlan alaptipp esetén legalább 12 találatot biztosít.

A totó és a lottó játékokat jól egészítik ki a különböző sorsjegyek. Ezek közül a legújabb a „Kéthuszás sorsjegy”. Ezen a csábító pénzgyermények mellett tizenhárom gépkocsi is ki sorsolnak a legalább 2000 forintos sorsjegyeket kihúzó között.





VÍZILABDA

Elsőségünket nem fenyegeti veszély!

Nemzetközi női torna, Palermo. Magyarország–Egyesült Államok 10-8, Magyarország–Ausztrália 9-8, Magyarország–Kanada 5-5, Olaszország–Magyarország 10-5, FÁK–Magyarország 11-7. Végeredmény: 1. Olaszország, 2. Kanada, 3. FÁK, 4. Magyarország, 5. Egyesült Államok, 6. Ausztrália.

VIII. Trofeo Sevilla, nemzetközi torna. Magyarország–Franciaország 13-6 (1-1, 4-0, 4-2, 4-3) Magyarország–Spanyolország 12-11 (3-2, 4-3, 1-2, 4-4). Végeredmény: 1. Magyarország 4, 2. Spanyolország 2, 3. Franciaország 0 ponttal.

Az OB I B végeredménye: 1. Evig Ceglédi VSE, 2. Tatabányai SC, 3. MAFC-Capital. A ceglédiek először szerepelhetnek az első osztályban.

Az OB II végeredménye, I csoport: 1. Békéscsaba, 2. Szentesi SC II, 3. Liget SE. II. csoport: 1. Senior Budapest SE, 2. Pécsi TASI, 3. FTC II. A döntőben a Senior Budapest győzött, így ők lettek a harmadosztály bajnokai.

Nemzetközi juniortorna, Barcelona. Magyarország–NSZK 8-5, Magyarország–Olaszország 9-3, Spanyolország–Magyarország 9-7, Magyarország–Hollandia 12-10. Végeredmény: 1. Spanyolország, 2. Magyarország, 3. Olaszország, 4. Hollandia, 5. NSZK.

Hetvenkét éves korában meghalt id. Szívós István olimpiai bajnok vízilabdázó.

X. Tungsram Kupa, nemzetközi torna, Budapest. Magyarország–Dél-afrikai Köztársaság 20-4 (6-1, 4-1, 4-0, 6-2), Magyarország–Hollandia 15-6 (4-2, 2-1, 3-0, 6-3), Magyarország–CSSZSZK 11-7 (3-1, 2-2, 2-4, 4-0), Magyarország–Olaszország 12-10 (5-4, 3-2, 2-2, 2-2), Magyarország–Egyesült Államok 8-6 (2-0, -2, 1-3, 4-1). Végeredmény: 1. Magyarország 10, 2. Olaszország 8, 3. Egyesült Államok 6, 4. Hollandia 4, 5. CSSZSZK 2, 6. Dél-afrikai Köztársaság 0 ponttal. Válogatottunk ötödik alkalommal nyerte meg a tornát.

A serdülő bajnokság végeredménye: 1. Tungsram SC, 2. Szentesi SC, 3. KSI. Az ifjúsági bajnokság végeredménye: 1. BVSC, 2. KSI, 3. FTC. A junior bajnokság végeredménye: 1. KSI, 2. UTE, 3. Szolnoki VSE.

Végre egy sportág, ahol cseppet sem kell idegeskednünk, ahol nem kell lerágnunk a körmünket izgalmunkban, hiszen egészen bizonyos, hogy Barcelona után éppúgy rangelsők leszünk, mint ahogy most! Más kérdés, hogy ez az előkelő helyezés „csupán” az olimpiai örökranglistán illet meg bennünket...

A „legösibb” csapatjáték

Azt hiszem, ezzel a címmel sem illették még soha a vízilabdasporthoz, pedig az ötkarikás játékok műsorán valóban a pólo szerepel a legrégebben, a csapatjátékok közül. 1900-ban. Párizsban került a programba és azóta egyetlen alkalommal sem hiányzott a világ sportolójának legnagyobb találkozójáról.

Kezdetben a britek jeleskedtek 1900 és 1920 között, csupán egyszer – 1904-ben St. Louisban – engedték át a dobogó legfelső fokát másnak. Akkor az Egyesült Államok diadalmaskodott. Az örökranglistát Magyarország vezeti, öt aranyérmel. A nyomunkban Nagy-Britannia található a maga négy elsőségével és mivel a derék szigetországiak a katalán fővárosban ott sem lesznek, a bevezetőben említett elsőségünket az eddigi olimpiai győztesek listáján senki sem veszélyeztetheti. Annál is inkább nem, mert a rangsor harmadik helyén álló jugoszlávok sem növelhetik majd eddigi három olimpiai bajnoki címük számát. (Legálábbis a dolgok jelenlegi állása szerint.) A Szovjetunió, valamint Olaszország 2-2 alkalommal bizonyult a legjobbnak, míg a németek, a franciák és mint erről már érintőlegesen említettem – az amerikaiak egyszer-egyszer kószolták meg az olimpiai győzelem ízét.

Aranyérmes találkozó

Szokatlan, de igazán szép ötlet vezérelte a vízilabda-szövetség vezérkarát, amikor alig másfél hónappal az olimpia kezdete előtt, baráti találkozóra invitálta a sportág idehaza élő olimpiai bajnokait. Az összejövetel doyenje Sárkány Miklós volt, a maga 84 csztendéjével, a legifjabb Kenéz György pedig éppen hogy elmúlt 36.

A halászlé és a hangulat kitűnő, pillanatokon belül jönnek

össze az egykori csapattagok. Ambrus Miklós Dömötör Zoltánnal beszélget, Kárpáti György természetesen szíjorkázik, Gyarmati Dezső pedig nem egykori csapattársai közé telepszik le, hanem tanítványai, a mindeddig utolsó aranycsapat tagjai mellé. Ők, tehát a montreali, olimpia bajnokai, amúgy is külön egyéniségek. Sarosi László dr. bizonyítja, hogy nemcsak játékát illette meg az elegáns jelző, hanem őt magát is csokornyakkendőben pompázik. Mellette Faragó Tamás, aki csakúgy, mint hajdanán járt – farmerban és pólóban jött el a találkozóra. Gerendástól mindenki azt kérdezi, miként volt képes ennyire lefogyni? A válasz roppant egyszerű, „meg sem híztam”.

Hát nem jó végignézni ezen az elit társaságon? – Iep hoztam a költői kérdéssel dr. Kiss Ottó, a Magyar Vízilabda Szövetség főtitkára.

Lehet, hogy válaszom ünnepontnak hatott, bár cseppet sem annak szántam: – Jól nézd meg őket, mert egyhamar aligha nő majd a számuk. Egyszerűen kiszaladt a számon ez a megjegyzés, pedig alig néhány nappal korábban beszélgettem dr. Horkai Györggyel – akit természetesen szintén meghívtak a bajnoki találkozóra, csakhogy őt, válogatott másodedzőt tiszte ugyanebben az időben Sevillába szólította – és ő válogatott hangoztatta:

– Lehet, hogy te is bolondnak nézel, mint annyian mások, de számomra minden világversenyen csak egy helyezés létezik az első! Azért nem melózik megszállottan az ember, hogy elcsipjen egy negyedik helyet. Mindig mindenkor győzni akartam és ebben sem változtam.

Le ezt hálalosan komolyan mondd?

Halálosan! Mindent meg kell tenni a győzelem érdekében és ha a végén jön egy csapat, amelyik jobb nálunk, hát akkor gratulálunk. A cél azonban csakis a végéig diadal lehet. Nem akarom megkerülni a kérdéset, nevezetesen, hogy komolyan gondolom-e mindezt, a jelenlegi magyar csapat esetében is. Nos, a négy közé jutást nehezebbnek tartom, mint azt, hogy ha már ott vagyunk, akkor esetleg az első helyen végzezzünk. Azzal, hogy a jugoszlávok nem lehetnek ott Barcelonában, az egyetlen kimagasló képességű együttes kényszerül távolmaradni. A többiek között csupán nánsznói a különbség.

Hogy érzed magad mint a válogatott másodedzője?

Köszönöm kérdésedet, vegyesen. Jól, mert a fiúk egyre

eredményesebben játsszák a zónát, amely pedig korábban nem volt az erősségük. Rosszul, mert a letszámölényes helyzetek kihasználása továbbra is ugyanolyan pocsékul megy, mint az emberhátrányos játék. Izen javítani kell! Ami viszont kifejezetten szomorúvá tesz, hogy nem érzek spirítust a fiúkban. Nem, ne hidd, hogy baj van velük. Ezek pontosan itti vannak az edzés kezdetén, azt sem mondhatom, hogy le akarnának nyelni valamit is a kiírt pontzumból. Az edzés vége előtt senki nem kér felmentést, de amikor lejárt az idő, akkor uccu neki, vesd el magad. Olyan az egész, mint egy munkahelyen, amikor alig várja az ember, hogy kiteljen a nyolc óra. Sokaknak ez az utolsó olimpiája, meg különben is, már annak a szónak a hallatán, hogy olimpia, lúdbőröznie kellene valamenyüiknek.

Nem lehet, hogy egyszerűen te is beleestél az „öregemberek” szokásos hibájába? Nevezetesen, hogy minden mondatod úgy kezdődik: *Bezzeg a mi időnkben*!

– Rank sok mindent lehetett mondani, nagy francok voltunk. Azt viszont állítom, hogy annál többet nem lehetett volna dolgozni, mint amennyit mi elvégeztünk Montreal előtt, de Moszkvát is említhetném.

– Nem inkább egy vezéregényiség hiányzik ebből az együttesből?

Nem. Ma már nem a sztarcok döntik el a mérkőzések sorsát, átalakult a vízilabda. A szó nemes értelmében csapatjátékká vált ez a sport. Megkülönböztet is: ha egyenként mérlegeljük az egyes válogatottak játékosait, a mieinknek egyáltalán nem kell szégyenkezniük, sőt egyéni képességek alapján talán a legjobbak a világon. Csakhogy csapatot kell formálni belőlük, mert a vízilabda – mint említettem – még inkább csapatjáték, mint eddig valaha is volt.

A leg-érdekeltebbek szerint...

Az olimpia szele először azon a június eleji reggelén legyintott meg, amikor meglátogattam a pólosok edzését. Minden a régi volt: a jókedv, a duma, a zrikálás. Legfeljebb egy „új” fiú szűrt szemet: Gyöngyösi András. Kétéves haragszomrád után tért vissza a nemzeti csapatba, mint az olasz bajnokság ezüstérmes együttesének, a Savonnának a játékosa.



A kapitány azt mondta, csak rajtam múlik, hogy bekerülök-e az utazó csapatba – kezdte a beszélgetést

Meggyőződése, hogy ha te igazán akarsz ezt, akkor nem kétséges, hogy ott a helyed Barcelonában. Csak az a kérdés, hogy akarod-e?

Nem fogod elhinni, de ennyire tényleg nem akartam még semmi mást. Bámok azt az ostoba római hülyeséget, de megmásként nem lehet a múltat, legfeljebb fátylat borítani rá jó játékkal

- Az első - sokak szerint minden eldöntő - mérkőzést az olimpián éppen az olaszokkal játszuk.

- A sorsolás után persze oda-kint is ez volt a legfőbb téma. Most, hogy már „beleszagoltam” az itthoni hangulatba, állíthatom, az itáliaiak jobban tartanak ettől az összecsapástól, mint mi.

- Már csak azért is, mert mi nem tartunk tőlük - vág közbe Vincze Balázs.

- Te komolyan is gondold azt, amit mondasz? - nézek rá.

Már hogy a pokolba ne! Azért, mert Athénben az EB-n, az első mérkőzésünkön kikaptunk tőlük, hol van az megírva, hogy most is ismétli a sors önmagát? Az igaz, hogy ezen az első találkozón, legalább 50%-ig eldől a sorsunk, de nagyon is hiszek, hiszünk benne, hogy jó irányba dől majd el.

És ha nem? kötekedem tovább

- Akkor iszonyúan nehéz lesz, de nem lehetetlen - fűzi tovább a szót a csapatkapitány, **Tóvbiéd Gábor**. A spanyolok ugyanis nem csupán jók, hanem élvezik a hazai pálya minden előnyét. Tehát az isten kegyelmezzon nekünk, ha ki-ki mérkőzésen találkozunk velük. Viszont, ha az olaszok elleni győzelem már bent van a zsákban, akkor egy nyugodt mérkőzésen igenis képesek vagyunk nyerni ellenük is.

- Mennyire segíthet bennünk ez a létfontosságú mérkőzésen, hogy jó néhány játékosunk immár évek óta az olasz bajnokságban keresi a kenyerét? - ezt a kérdést, már a szövetségi kapitánynak, **dr. Konrád János**nak tettem föl

- Semennyire. Az idegenlégiósok ugyanis, a vártnál rosszabb edzettségi állapotban érkeztek haza. Néhányan - **Gyöngyösi, Mészáros** - kicsit később is, mint

reméltük. Persze nem hanyagságból, hanem, mert csapataik érdekelték voltak a bajnoki hajrában, illetve a kupadöntőkben. Nekünk azonban a központi felkészülésben rejlik az erőnk. Abban, hogy a válogatott keret együtt dolgozott egész évben, így aztán amikor arra kerül a sor, hogy kijelöljem a végleges csapatot, ha egy itthon és egy külföldön szereplő játékos egyforma teljesítményt mutat, akkor a hazai bajnokságban küzdő mellett fogok dönteni

Itt játsszák, így játsszák

Az olimpiai vízilabdatorna mérkőzéseink két uszoda ad otthont Barcelonában. A Montjuich uszodában 5 ezren szurkolhatnak majd, míg a Picornelről elnevezett vízcentrumban - állítólag - tízezer néző tekintheti majd meg az összecsapásokat. Itt jegyzem meg, hogy a tavalyi Világ Kupán ez utóbbi uszodában még csupán 3 ezer néző számára volt hely, ám úgy hírlík, ideiglenes lelátókkal bővítették befogadóképességét

Az otkaikas játékokon 12 vízilabdacsapat indulhat. A legutóbbi világbajnokság első nyolc helyezettje mellett, a selejtezőből Görögország, Kuba, Franciaország, valamint Hollandia vívta ki az olimpiai részvétel jogát. Érdeklenség, hogy az esélyes románoknak ugyanez nem sikerült!

Az olimpiai bajnoki, valamint világ és Európa-bajnoki címet egyaránt védő jugoszlávok kizárásával - lapzártakor - még mindig cseppfolyós a lebonyolítási rend. Ami azonban biztos, hogy az indulók két hatos csoportban körmérkőzést játszanak. Innen az első két helyezett jut az elődöntőbe, ahol már egyenes kieséses rendszerben folytatódik a küzdelem-sorozat. Az elődöntő nyertesei természetesen az arany-, vesztesei pedig a bronzéremért szállnak majd vízbe. A magyar válogatott ellenfelei sorrendben: augusztus 1.: Olaszország, augusztus 2.: Kuba, augusztus 3.: Spanyolország, augusztus 5. Görögország, augusztus 6. Hollandia

A többit majd meglátjuk...

TÖRÖK LÁSZLÓ



Női junior EB-selejtező, Firenze. Magyarország-Jugoszlávia 3:1 (1, -13, 7, 2), Olaszország-Magyarország 3:1, Magyarország-Svédország 3:0 (4, 13, 15). **Végeredmény:** 1. Olaszország 6, 2. Magyarország 5, 3. Jugoszlávia 4, 4. Svédország 3 ponttal. Válogatottunk hat esztendő után jutott ismét az EB-döntőbe

Spring Kupa, nemzetközi női torna, Törökország. Csoport-eredményeink: Svájc-Magyarország 3:2, Magyarország-Ausztria 3:0, CSSZSZK-Magyarország 3:0. Az 5-8. helyért: Törökország-Magyarország 3:1, Magyarország-Franciaország 3:1. **Sun De-li** válogatottja a hetedik helyen végzett

Nemzetközi férfi torna, Nyitra CSSZSZK A-Magyarország 3:1 (15, -12, 7, 9), Magyarország-CSSZSZK B 3:1 (12, 5, -8, 8), Magyarország-Dánia 3:1 (7, 12, -2, 5), Magyarország-Lengyelország 3:2 (-10, 11, -8, 11, 15), Oroszország-Magyarország 3:1 (5, 2, -10, 9). **Végeredmény:** 1. Oroszország 10, 2. CSSZSZK A 9, 3. Magyarország 8, 4. Lengyelország 7, 5. Dánia 6, 6. CSSZSZK B 5 ponttal

Barátságos férfi mérkőzések, Spanyolország. Spanyolország-Magyarország 3:0 (5, 2, 12), 3:1 (-14, 5, 6, 6) és 3:0 (9, 6, 4)

Nemzetközi női ifjúsági torna, Senica. Magyarország-Szlovénia 3:1, CSSZSZK-Magyarország 3:0, Magyarország-Ukraina 3:2. A döntőben: Magyarország-CSSZSZK 3:2

Férfi NB II végeredménye. Keleti csoport: 1. Nyíregyházi TK, 2. Hejőcsabai Cement, 3. Nyíregyházi Sportula. Középcsoport: 1. MAFC, 2. Dágl KSE, 3. BKM Tüzoltó SC. Nyugati csoport: 1. Győri Dózsa SE, 2. Kővágyórsi TSZ, 3. Szombathelyi KLSE **Női NB II végeredménye** Keleti csoport: 1. Nyíregyházi TK, 2. Debreceni Biogal SE, 3. Nyírbátori BRSC. Középcsoport: 1. Pulzus SC, 2. BHG SE, 3. BKM Tüzoltó SC. Nyugati csoport: 1. Tatabányai Volán, 2. Győri Dózsa, 3. Szombathelyi HVSE. A bajnokság csapatok osztályozó mérkőzéseket játszottak az NB I-be jutásért, amelyből a Nyíregyháza és a MAFC, illetve a Pulzus került a legmagasabb osztályba

Női olimpiai világszelejtező, Spanyolország Kína-Magyarország 93-62 (44-31), Magyarország-Zaire 80-40 (45-22), Magyarország-Dominika: Köztársaság 79-53 (37-25), Ausztrália-Magyarország 66-55 (38-29), Brazília-Magyarország 102-80 (56-53), CSSZSZK-Magyarország 71-61 (55-31), Magyarország-Lengyelország 67-60 (35-29). Az A-csoport végeredménye: 1. Kína 13, 2. CSSZSZK 13, 3. Brazília 12, 4. Ausztrália 12, 5. Magyarország 10, 6. Lengyelország 9, 7. Zaire 8, 8. Dominikai Köztársaság 7 ponttal. A B-csoport végeredménye: 1. FAK 12, 2. Olaszország 10, 3. Kanada 9, 4. Bulgária 9, 5. Japán 9, 6. Koreai Köztársaság 8, 7. Mexikó 6 ponttal. A nyári játékok döntőjébe Kína, a FAK, Brazília és a CSSZSZK válogatottja került. A jugoszláv együttes kizárása miatt Olaszország is az olimpia résztvevője lesz

Férfi Magyar Kupa négyes döntő, Kormend. ZTE-Herakliith-Csepel SC 100-89 (53-44), Bp Honvéd-Körmend-Hunor 103-92 (47-43). Az 1. helyért: ZTE-Herakliith-Bp. Honvéd 84-75 (40-49). A 3. helyért: Körmend-Hunor-Csepel SC 85-81 (53-38). A bajnoki arany mellé a kupát is elnyerték a zalaegerszegiek

A rájátszás végeredménye, a férfi NB I-be jutásért: 1. Ezüstpart SE 19, 2. BMTE-Törley 17, 3. Bajai TK 14, 4. Szegedi Postás 14, 5. ME-AFC 13, 6. Közgazdasági Egyetem 13 ponttal. Az első három helyezett jutott az NB I B csoportjába

A rájátszás végeredménye, a női NB I-be jutásért: 1. Tatabányai BHG 15, 2. Ferencvárosi Vasutas 13, 3. Komlói Bányász 12, 4. Debreceni ASE 11, 5. Zala Volán 9 ponttal. Mivel a debreceniek nem tudják vállalni az első osztályú szereplést, így a Zala Volán is az NB I B csoportjába került

Előkészületi férfi mérkőzések, Prága-Nymburk. CSSZSZK-Magyarország 89-71 (50-40) és 118-75 (62-39)

Férfi olimpiai Európa-selejtező, Spanyolország. FAK-Magyarország 120-57 (58-29), Magyarország-Hollandia 83-74 (40-36), Litvánia-Magyarország 106-71 (62-28), Nagy-Britannia-Magyarország 76-69 (20-45), Észtország-Magyarország 91-84 (46-30) **A D-csoport végeredménye:** 1. Litvánia 10, 2. FAK 8, 3. Nagy-Britannia 7, 4. Észtország 7, 5. Hollandia 7, 6. Magyarország 6 ponttal



Pontszerzés? Netán érem?

Országos Ifjúsági Bajnokság végeredménye: 1. Komlói Bányász, 2. Nyíregyházi VSC, 3. Elektromos, 4. Szolnoki Olajbányász.

Női NB I, rájátszás az 1-4. helyért. Hargita KC-Békéscsabai Előre KSE 23-15 (12-9) és 23-14 (9-5). Vasas CNC-Szegedi ESK 20-14 (12-8) és 24-12 (13-3). A döntőben: Építők KC-Vasas CNC 11-16 (4-7), 17-12 (7-4), 11-14 (2-6), 12-11 (7-8) és 15-15 (8-6), hétméteresekkel 4:5. A 3. helyért: Békéscsabai Előre KSE-Szegedi ESK 16-16 (8-9), hétméteresekkel 5:4, 16-21 (6-8), 22-16 (11-9), 16-34 (5-6) és 26-16 (11-7). **Végeredmény:** 1. Vasas CNC, 2. Építők (Hargita) KC, 3. Békéscsabai Előre KSE, 4. Szegedi ESK, 5. Debreceni VSC, 6. Győri SSE, 7. JTKF-Lehel SC, 8. TFSE. Csik János csapata hétméteres dobásokkal harcolta ki a bajnoki címet, a klub történetében a tizennegyediket.

Ceglédi Nagydíj, nemzetközi férfi torna Magyarország B-Magyarország A 26-26 (12-11), Románia-Magyarország B 23-19 (11-10), Magyarország A-Egyiptom 23-20 (8-10), Magyarország B-Egyiptom 27-20 (11-8), Magyarország A-Románia 27-23 (15-11). **Végeredmény:** 1. Magyarország A 4, 2. Románia 4, 3. Magyarország B 4, 4. Egyiptom 0 ponttal.

Sas Club Hotel Kupa, nemzetközi női torna, Budapest. Magyarország A-Svédország 19-16 (10-10), Románia-Magyarország B 26-17 (13-10), Magyarország A-Norvégia 19-13 (11-5), Magyarország B-Svédország 25-25 (14-9), Magyarország A-Kína 20-18 (9-9), Norvégia-Magyarország B 24-18 (12-9), Magyarország A-Magyarország B 21-17 (10-8), Magyarország A-Románia 29-21 (11-8), Kína-Magyarország B 28-21 (11-10). **Végeredmény:** 1. Magyarország A 10, 2. Románia 7, 3. Kína 6, 4. Svédország 4, 5. Norvégia 2, 6. Magyarország B 1 ponttal.

Férfi előolimpiai torna, Montpellier. FAK-Magyarország 26-24 (14-13), Magyarország-Franciaország 27-24 (13-11), Magyarország-CSSZSZK 20-19 (12-9), Svédország-Magyarország 22-18 (10-9), Magyarország-Olaszország 20-11 (10-2). **Végeredmény:** 1. FAK 9, 2. Svédország 7, 3. Magyarország 6, 4. Franciaország 4, 5. CSSZSZK 4, 6. Olaszország 0 ponttal.

Az elmúlt években bizony csak ritkán örülhettünk egy-egy magyar csapatjének sikerének. A férfi kézilabdázók mellett talán a vízilabdázók azok, akik ott tudtak maradni a világ élvonalában. Nem véletlen, hogy ettől a két együttestől a barcelonai ötkarikás játékokon is eredményes, jó szereplést várnak. A férfi kézilabdázók nincsenek könnyű helyzetben, hiszen, rendkívül erős a mezőny, az olimpián pályára lépő tizenkét válogatott közül egyik sem sorolható az „úrge” kategóriába. Még szerencse, hogy a csoportbeosztásnál a mieink az első látásra könnyebb ágra kerültek.

Ez valóban így van, de ebből nem szabad messzemenő következtetéseket levonni – mondta Joósz Attila szövetségi kapitány. – A hivatalos elvárás, hogy az együttes pontszerző, tehát az első hat hely valamelyikén végezzen. Úgy érzem, hogy a jelenlegi csapattal ezt mindenképpen teljesíteni kell. Sőt! Én titokban abban reménykedek, hogy sikerül az elődöntőbe kerülnünk.

– Szaladjunk végig a magyarok csoportjában. Ki ellen mit várhatunk?

– A svédek a csoport, de talán az egész olimpia legjobbjának számít. Ellenük nehéz dolgunk lesz. A jugoszlávok szereplése még kérdéses, de a helyükre esetlegesen beugró izlandiak sem tartoznak a könnyű ellenfelek közé. Veszélyesek lehetnek, akárcsak a csehszlovákok, akiknek mostanában igen jó eredményeik vannak.

A dél-koreaiakról sajnos keveset tudunk. Sikerült egy kezitát szerezni az ázsiai együttesről, s ezt elemezzük, de nem hinném, hogy ez elég lenne. A legnagyobb gondom, hogy ellenük játszunk az első mérkőzésünket, és nem tudom, mire számítsak. Remélem, azért nem okoznak kellemetlen meglepetést. A csoport hatodik csapata Brazília, ellenük nem lehet különösebb gondunk.

Kinek szán kulcsszerepet a magyar válogatottban?



Joósz Attila szövetségi kapitány.

Marosi László – barátságos mérkőzésen – már találkozott a dél-koreaiakkal. Akkor sikerült a győzelem...

Sajnos Bíró, Marosi és Gyurka sérüléssel bajlódott, jelenleg még azt sem tudom, hogy ott lehetnek-e az olimpián, és hogy a kihagyást miként sikerül pótolniuk. Pedig mindhárman rendkívül fontos szerepet játszanak a válogatottban. Marosi világklasszis, de időnként hullámmzó a teljesítménye. Szerencsére az ő posztján van tehetséges fiatal játékosunk Éles személyében, így ő, ha nem is pótolható, de helyettesíthető. Gyurka mögött viszont nincs igazán jó hálkezes lövőnk, így ez tűnik a csapat kritikus pontjának.

Mi várható a másik csoportban?

A Független Államok Közössége, Németország és a házigazda Spanyolország mindenképpen esélyes a továbbjutásra, de a franciák is képesek bármikor bárkit legyőzni. A nyugat-európai országokban rohamléptekkel fejlődik a kézilabda, egyre sűrűbb a mezőny, egyre nehezebb a talponmaradás. De én nem aggodom, hiszen a jelenlegi idősebb játékosok mellett felnőtt egy új generáció, s itt is nagyon sok a tehetség. Perger Éles, Sötön, és a többiek meg csak huszonkét-huszonhárom évesek, így jó néhány esztendőig ott lehetnek a legjobbak között. Remélem, élnek is a felkínált lehetőséggel.

Milyen szereplés esetén lenne elégedett, illetve csalódott?

Az mindenképpen csalódást jelentene, ha nem kerülnénk az első hat közé. Ehhez a csoportban legalább a harmadik helyet kellene megszerezni, amire minden esélyünk megvan. De talán még a másodikra is, és akkor elődöntőt játszhatnánk. Ezzel már tulajdonképpen válaszoltam is, hiszen ha a hat között lennénk, akkor elégedett, ha elődöntőt játszunk, akkor nagyon boldog leszek.

Mi a felkészülés programja?

Sikerült egy rendkívül erős felkészülési programot összehajtani. Most már a csapatépítés zajlik, és ilyenkor minél több mérkőzésre van szükségünk. Két-két találkozót vívunk a franciák, a románok ellen, valamint a Független Államok Közösségének válogatottjával, míg a német együttesel egyszer találkozunk. Ez a hét mérkőzés elégnek kell, hogy legyen ahhoz, hogy alaposan összeérjen a csapat. Július 22-én utazunk Barcelonába és az olimpia kezdete előtt még a helyszínen két zártkapus mérkőzést vívunk a FAK és a spanyolok ellen, majd az ötkarikás játékok, számunkra nyitómérkőzésén a dél-koreaiak ellen lépünk pályára. Remélem, hogy ettől a mérkőzéstől kezdve már semmiféle kellemetlen meglepetés nem ér bennünket.



Toplista

A Pittsburgh Penguins diadalával végetért a Stanley Kupa küzdelemsorozata, az észak-amerikai hokimádóknak azért a holtidényre is marad csemegézni valója. Ilyenkor készülnek el az amerikai hoki statisztikusainak összeállításai, mert azt tudni kell, hogy az óceán túpartján mindent jegyeznek, mindent összesítenek, ami életszerűsége, a Nagy Játékkal kapcsolatos. Egy-szer talán sort keríthetünk arra is, hogy ezek közül a mágikus számsorok közül is ismertessünk néhányat, most azonban következzék egy kis kukkantás azok közé a számok közé, amelyek az európai embert talán még a lőtt gólok, a gólt érő átadások, és a büntetőpadon eltöltött percek számánál is jobban érdeklik. Azaz lássuk melyik jégkorongozónak mit hozott a konyhára az elmúlt szezonban az amerikai publikum szórakoztatása.

Abban az égegyadta világon semmi meglepetés nincs, hogy a legjobban kereső hokisták top-listáját, még mindig az isteni Wayne, azaz Gretzky vezeti. Ő ebben az esztendőben 3 millió dollárért húzta magára a Los Angeles-i királyok fekete-fehér mezét. A pittsburgi fekete-sárgáknak pedig 2 millió 238 ezer dollárt ért meg a másik mágikus korongvirtuóz, Mario Lemieux játéka.

A pénzes dobogó képzeletbeli harmadik fokára a Buffalo Sabres hokisa Pat La-Fontaine állhat a maga 1 millió 600 ezer dollárjával. (Ezek az összegek, csakúgy mint a most következő többi, kanadai dollárban értendők.)

Egyébként a bűvös 1 milliós határt az NHL 17 játékosa érte el, vagy éppen lépte túl. Közülük csak néhány játékos akad, akiknek a neve a magyar sportkedvelőknek is ismerősen cseng mondjuk világbajnokságokról, vagy éppen az olimpiáról. Hja kérem, az igazi nagy sztárookra a kenyéradó klubok jobban vigyáznak, mint a szemük világára. Ilyen Steve Yzerman a Detroit Red Wings játékosa a maga másfél milliójával.

Mark Messier éppen hogy túllépte a bűvös határt, 84 ezer dollárral. Paul Coffey pedig kerek egy milliót ér klubjának a Pittsburghnek. A Ping-

vinek egyébként még egy, millió felül szírával buszkekedhetnek. Őt, Kevin Stevensnek hívják és 1 375 000 dollárjával a lista hatodik helyén található.

A Pittsburgh mellett, a Montreal Canadiens a másik „milliomos” egyesület. Nekik is három olyan játékosuk van, akiknek az értéke meghaladja az egymilliót.

Ennek a sajátos toplistának az érdekessége, hogy a legjobb 17 közé egyetlen Európából importált játékos fért csupán be. A finn Esa Tikkanen az Edmonton Oilers színeiben teregeti a pakot, kerek egy millióért. Ami a többi, az öreg kontinensről érkezett hokistáé, bizony nem buszkekedhetnek. A tavalyi finnországi VB hazaláza, Jarri Kurri ugyan megközelíti az átlomhatárt – 800 ezeret fizettek ki neki. A legjobban fizetett szovjet vendégmunkás – némileg meglepetés számomra – Valerij Kamenskij, a maga 700 ezres keresetével. Hogy ez miért meglepő? Tessék összehasonlítani Larionov 360 ezer dollárjával, vagy éppen annak a Fetyiszovnak a bérével, akinek a hátvéd-játéka éveken át az etalont jelentette a világbajnokságokon. Ő, a New Jersey Devilstől 275 ezer dollárt kapott az elmúlt sze-



A kitűnő Igor Lavionov, az egykori szovjet válogatott mezében

zonban. Szinte fillérre ugyanennyi ütötte a ritka fogú Tatarjanov markát is, ő a Quebec Nordiques játékosa. A negatív szénzáció azonban Szergej Makarov, aki „mindössze” 175 ezer dollárt ért meg a Calgary Flames együttesének. Az ő fizetésének csaknem a dupláját kapta még a német Uwe Krupp is a New York Islanderstól.

Az NHL legértékesebb csehszlovák játékosa Petr Svoboda volt ebben az idényben, akinek a szolgáltatásaiért 650 ezer dollárt fizetett a Montreal Canadiens.

T. L.

Utánpótlásunk érdekében

Rendre érkeznek az egyesületi és a hírügynökségi tudósítások arról, hogy serdülő- és ifjúsági labdarúgó csapataink – a különböző külföldi portyákon, tornákon – milyen kitűnően szerepelnek. Torna- és kupagyőzelmek egész sora hallható és olvasható, viszont – gondolom – a gyengébb eredményeket nem igen verik nagydobra. Így az értékek is devalválódnak. Szakosztályok, iskolák nem restellnek egy-egy túrára „villámmal” igazolni, előfordult már olyan is, hogy a „sikeres” együttes háromnegyed része kölcsönjátékos volt! Az ügyes játékosok most is keresettek, a külföldi út pedig még mindig csábító... és a vendégeknél a korhatárok ellenőrzése sem annyira szigorú.

Nem érheti többnyire vád az ismert egyesületek, az FTC, az MTK, a Kispest, a Vasas stb. sikereinek tisztaságát, ahogy a BVSC alábbi eredményeit is az ellenfelek száma és erőssége, valamint a torna szervezője minősíti.

A német Wiesbadenben a labdarúgó serdülő II. korosztály találkozott. A 20 résztvevőt 4 csoportba sorolták. A BVSC eredményei: – SV Sandhausen (német) 1-1, Wismut Aue (német) 3-0, FC St Pauli (német) 3-0, – SK Pilsen (csehszlovák) 4-0. A döntőbe jutásért: BVSC–FC Ebikon (svájci) 2-0, BVSC–Wiener Sportklub (osztrák) 1-0. A döntőben BVSC KFC Strombeek (belga) 0-0, tizenegyesekkel 4:2. A tornagyőztes csapat edzője: Eöry Tibor. A bronzérmes a Borussia Dortmund (német) csapata nyerte, a Zalaegerszegi TE nem jutott a legjobbak közé.

Az ifjúsági csapatok Franciaországban, az 5. L'équipe tornán szerepeltek. Mig az „öregek” csettsegették, addig a tartalékos ifik Guesnaiban játszottak. A meghívottakból két ötös csoportot alakítottak ki. A BVSC eredményei: – Namour (belga) 4-0, Guesnain (francia) 1-0, – L. Varsó (lengyel) 1-1, Olympique Marseille (francia) 3-2. Csoportgyőztesként a döntőben: Moszkva válogatottja–BVSC 5-0. Az ezüstérmes nyert csapat edzője: Wendl László. A gólokat Bukicsi 5, Kriston 2, Sinyi és Baranyai szerezték. Bronzérmes a helyi francia csapat, a Guesnain lett.

A torna másik színhelyén Templeuve-ben az ifi III-as korosztály szerepelt. Itt is tíz csapat indult, két csoportban. A BVSC eredményei: – Maastricht (holland) 3-0, – AS Templeuve 5-2, – SA Epinal (francia) 3-0, – RRC Tournai (belga) 3-1. Csoportgyőztesként a döntőben: BVSC–Olimpia Elblag (lengyel) 2-1. A tornagyőztes csapat edzője: Nagy István. A gólkirály Ugrai Imre lett 7 találattal, a további gólokat Werner és Dina 3-3, Werle 2 és Guba szerezték. Az együttes hat kupával (díjjal és különdíjjal) tért haza. A bronzérmes a Paris St Germain (francia) nyerte.

A BVSC utánpótlásnál – a bajnoki és torna sikerek ellenére – komoly változások várhatók...

Lapunk regota szívén viseli a fiatalok szereplését, felkészítését, ezért apróli számunkban utamutató címmel közölünk az utánpótlás-nevelés javításának érdekében. Vártuk – várjuk az érdekelt szakemberek vezetőit, edzőit, testnevelőket, játékosokat, szurkolókat véleményét, de eddig hiába. Harom hónap alatt egyetlen egy hozzászólás sem érkezett meg... Ennyire közömbösnek lennénk? Ennyire mindegy, hogy milyen lesz labdarúgásunk jövője? Meddig élhetünk még fiataljaink valós, vagy „kozmetikai” siker-morzsaiból?

A Hungary Cup '92 nemzetközi gyermek- és ifjúsági labdarúgó torna sikere – a nevezések számának növekedése – bizonyítja, hogy évről évre nagyobb az érdeklődés a fiatalok megméréstétésére. Idén hét korcsoportban a fiúk, három korcsoportban a lányok mérték össze tudásukat.

Már most lehet jelentkezni a jövő évi Hungary Cup '93-ra! Nevezési lap a Szervezőbizottságnál (Postacím: H-1244 Budapest, Pf. 905., Hungary. Tel./Fax: (36-1)-142-8740 és (36-1)-142-5333) és szerkesztőségünknel is igényelhető.

T. Z.



FC Barcelona

Az álom valóra vált! Végre sikerült az, amire minden katalán futballbarát oly régóta vágyott, a Barcelona megnyerte a BEK-et. A legendás háziműzeumból már csak ez a díszes serleg hiányzott! A csapat ezzel a győzelemmel Európa legeredményesebb gárdája lett (a Real Madrid mellett), mert 12 alkalommal játszott valamelyik nemzetközi kupa döntőjében! A tizenkét próbálkozásból hatszor sikerült trófeát megnyerniük.

„A Barca több mint egy klub” – ezt a mondást egész Katalóniában ismerik és komolyan veszik! Hogy megérthessük ezt a kinyilatkoztatást, ismernünk kell a történelmi hátteret. A katalánok az 1936-ban kezdődött polgárháború után elvesztették nemzeti függetlenségüket. A Franco-féle fasizista diktatúra idején kettős szorongatásban éltek. Egyfelől a rendszeruralom miatt szenvedtek az ország egész népével együtt, másfelől külön sújtotta őket a nemzetiség megkülönböztetése. Még a katalán nyelvet is betiltották! Ezért a művészetek mellett a sportsikerek, elsősorban a Barcelona futballsikere volt az egyedüli lehetőség, hogy nemzeti önállóságukat valami módon kifejezhessék.

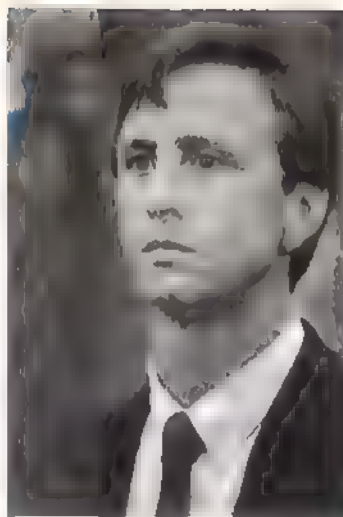
Az FC Barcelonát egy svájci származású ember, bizonyos Joan Gamper ötlete alapján 1899. november 29-én Barcelonai rezidenciáján hozták létre. A csapat színe kezdetől fogva piros-kék volt. A futballt Spanyolországba is az angolok vitték be, talán ez is közrejátszott abban, hogy az együttes első edzője az angol Greenwell volt. A gárda az 1900-ban indult önálló katalán bajnokságban már szerepelt és a későbbi években is mindig meghatározó szerepet játszott. 1902-ben szerezték első bajnoki címüket és a spanyol kupa döntőjébe is bejutottak, ahol azonban a Vizcaya csapatától 2-1-es vereséget szenvedtek.

A katalán bajnokságot 1940-ig még 21-szer megnyerték! Az együttesben olyan kiváló játékosok küzdöttek, mint Bru, Zamora, Torralba, Masana, Samitier és Paulino Alcántara, aki 1911 és '27 között 357 mérkőzésen 356 gólt rúgott! Mint mindenütt a világon, itt is hamar feltűntek a magyarok. Ricardo Zamora, a világ-hírű „csodakapus” 1922-ben az Espanolhoz igazolt. Az ő helyére került a Barcelonához Plattko Ferenc, aki 1922 és '32 között 189-szer védte a piros-kékek hálóját!

A csapat mindig kiváló körülmények között készülhetett, már 1922-ben rendelkeztek egy 35 ezer férőhelyes stadionnal, a Les Corts-sal, amit akkoriban a futball katedrálisának neveztek. A sikerek sorra jöttek, az első hi-

vatalos spanyol bajnokságot, amelyet 1929-ben irtak ki, rögtön a Barca nyerte (Közben párhuzamosan a katalán bajnokságban is indultak!). Enrique Fernandez, Josep Samitier és később Sandro Puppa edzők kiváló munkát végeztek, ezt bizonyítja az öt bajnoki cím és a négy kupagyőzelem (1945, 1948, 1949, 1952, 1953, 1942, 1951, 1952, 1953). Ez az eredményesség a szurkolókat is vonzotta és a régi stadion egyre szűkebbnek bizonyult. 1957-re elkészült az új, gyönyörű Nou Camp! A klub pártolótársa cskor már meghaladta a hetvenezret és ez némi anyagi háttérrel is biztosított. Az ötvenes évek végén több külföldi sztár került a csapathoz, és egy igazi, nagy csapat körvonalai látszódtak. Ekkor „érkezett” Barcelonába Kocsis és Czibor (Kubala már itt játszott). A légiósokkal alaposan megerősödött gárda diadalmas metelésbe kezdett! Íme a lista! 1958: Barcelona-London 6-0, 2-2, 1960: Barcelona-Birmingham 4-1, 0-0. Két VVK-győzelem! Ezekhez a sikerekhez a magyar játékosok nagymértékben hozzájárultak (mihen jó ezt leírni! Kubala, Kocsis és Czibor már elismert játékosok voltak spanyol földön, tudásukat senki sem vonta kétségbe!).

1961. május 31. az a dátum, amely megkoronázhatta volna az eddigi eredményeket. A Barcelona bejutott a BEK-döntőjébe! A herni Wankdorf stadionban 27 ezer néző előtt (ilyen kevesen azóta sem voltak – igaz Svájcban sem rendeztek azóta BEK-döntőt), a Benfica volt az ellenfél. A bombasatársorral felálló spanyol együttest tartotta mindenki esélyesebbnek. Kocsis meg is szerezte a vezetést a 20. percben, utána azonban a portugálok következtek és végül a Benfica nyert 3-2-re. A Benfica edzője Guttmann Béla volt! „Soha többé nem jövök ide – mondta a mérkőzés után Kocsis, emlékezve az 1934-es VB-döntőre. Erdemes azért felidézni a Barca csapatát: Ramallets – Foncho, Gensana, Gracia – Verges, Garay – Evaristo, Kocsis, Kubala, Suarez, Czibor. Helenio Herrera volt az edző. Az elvesztett BEK-döntő után egy elvesztett VVK-döntő következett 1962-ben: Barcelona-Valencia 2-6, 1-1. A Barcelona mindhárom gólját Kocsis szerezte. A következő években az együttes a nemzetközi kupákban jobb volt, mint a hazai mezőnyben, mert 14 évig nem sikerült bajnokságot nyerniük (1960-74). A spanyol kupát is csak 1968-ban szerezték meg. De külhonban ment a szeker! 1966-ban már egy egészen új gárda vitte haza harmadizban a VVK-kupát. Barcelona Zaragoza 0-1, 4-2. A piros-



kékek győztes csapatában olyan egyéniségek szerepeltek, mint Sadurni, Foncho, Gallego, Torres, Fusté. 69-ben először játszottak KEK-döntőt, és a Slovan Bratislavától 3-2-es vereséget szenvedtek. A változatosság kedvéért ismét Svájcban (Basel) vesztettek! A klubvezetőség ez idő alatt is bizonyította, hogy a csapatért és a közönségért mindenre képes. A Barcelonának ekkor már közel százezer pártolótárgya volt! Sztárokat vásároltak, akik be is váltották a hozzájuk fűzött reményeket. Cruyffal és Rinus Michelszel 1974-ben újra bajnokok lettek, de a BEK csak nem akart sikerülni. 78-ban már nem Neeskens is itt játszott, és vele nyertek spanyol kupát. Indultak a KEK-ben és nagyszerű mérkőzéseken kiváló ellenfelekkel szemben harcolták ki a döntőbe jutást. A Baselben (!) sorra kerülő találkozó a Barcelona hosszabbítás után 4-3-ra verte a Fortuna Düsseldorf gárdáját. Így állt fel ez a remek csapat: Artola – Zuviria, Costas, Miqueli, Albualejo (de la Cruz) – Rexach, Asensi, Neeskens – Sanchez Krunkl, Carrasco. 1981 márciusában egy rendkívül „érdekes” eset történt. A Hercules Alicante elleni mérkőzés után Quinit, az együttes kiűnő csatárát elrabolták! Több hetes fogvatartás után engedték szabadon az emberablók. Ami külön említést érdemel, hogy a megrázkódtatások ellenére is ő lett abban az időben a spanyol gólkirály!

Másodszori KEK-győzelmüket 1982-ben aratták, hazai pályán, 120 ezer néző előtt: FC Barcelona-Standard Liege 2-1. Ekkor már a klub színeiben játszott Alan Simonsen, az 1977-es Aranylabdás. A Barcelona mezében egyébként két futballista kapott Aranylabdát: Suarez 1960-ban és Cruyff 1973-ban és 74-ben!

Időben elérkeztünk az újabb nagy lehetőség kapujához. Az együttes 11 évi szünet után 85-ben ismét bajnok lett és indulhatott a BEK-ben. A Sparta Praha, az FC Porto, a Juventus, és a Göteborg csapatait kiverve jutottak a döntőbe! A Sevilában rendezett mérkőzésen szakember, szurkoló, az egész világ a Barca győzelmét várta!

Végre a BEK-et is megnyerheti a legendás klub – gondolta mindenki! Ezek után lássuk mit írnak az évkönyvek: FC Barcelona Steaua Bukarest 0-0, hosszabbítás után 0-0, tizenegyesrúgásokkal 2-0-ra győzött a román bajnok! Vége, nincs tovább! Spanyol földön sem sikerült! A Barcelona végigtámadta a mérkőzést, de a románok önfeláldozóan és remekül védekeztek. A büntetőrúgások hosc Duckadam kapus volt, aki három tizenegyeset hárított! Hihetetlenül nagy volt a csalódottság, Terry Venables edzőt rögtön el is „zavarták”. 86. május 7-e az egyik legsötétebb nap lett a klub életében, pedig ha viszsza gondolunk, hogy a vezetés – élükön Nunez elnökkel – mindent megtett az évek során a siker érdekében. Aki csak számított a világ labdarugásában, az majdnem mind megfordult a Barcanál. Cruyff, Neeskens, Sothil, Krunkl, Simonsen, Schuster, Archihald, Hughes, Lineker és hogy az argentinok csodagyerekeről, Diego Muradonáról már ne is beszéljünk! Az edzők: Kubala, Rifé, Lattek, Michels, Venables, Menotti, Cruyff. Félelmetes névsor, mind a szakma elítélhez tartoznak és ezekkel a játékosokkal – edzőkkel sem sikerült a várva-várt BEK-diadal. Természetesen a többi kupában tovább remekelt a spanyol csapat. 1988-ban megnyerték a kupát és a KEK-ben is ragyogóan masiroztak. 1989. május 10. A döntőben 2-0-ra legyőzték a Sampdoriát. 1991-ben is bekerültek a döntőbe, de ott a Manchester United 2-1-re jobb volt. Ezzel elérkeztünk a jelenhez. A BEK új kiírása értelmében a legjobb 8 között két négyes csoportban küzdöttek a csapatok. A Barca magabiztosan jutott tovább (a Sparta Praha elleni idegenbeli kisiklástól eltekintve) és került a londoni döntőbe. Azt hiszem nyugodtan állíthatjuk, hogy az utóbbi évek legjobb döntőjét láttuk. Kiváló játékevezetés mellett mindkét gárda kulturáltan futballozott, technikailag, erőnlétiileg, taktikailag maximálisan felkészülve próbálták legyőzni egymást. Ezért a vesztes (bár a mérkőzés folyamán több lehetősége volt a győzelem megszerzésére, lásd Lombardo és Vialli helyzetét), Sampdoriát is minden elismerést megérdemel.

A spanyol együttes számára „létfenntartású” volt ez a győzelem! Az a harmincezer katalán, aki végigénekelte a mérkőzést egy életre szóló élményt kapott. A Barcelona neve került a BEK-serlegre, de azt hiszem a csapat szurkolótáborára is Fair Play-díjat érdemel. Ez a találkozó bebizonyította, hogy lehet sportszerűen szurkolni és békésen megfér egymás mellett több tízezer különböző nemzetiségű ember – még a lelátókon is!

URI JÓZSEF



**Az 1992-es BEK-döntő résztvevője
az FC BARCELONA
és a SAMPDORIA**

A BEK-győztes FC Barcelona csapata. Állnak: Zubizarreta, Nando, J. Salinas, R. Koeman, M. Laudrup, Sztolickov, Eusébio. Guggolnak: Vilda (gyűrő), Bakero, Ferrer, Guardiola, J. Carlos és Mur (gyűrő)

Az ezüstérmes Sampdoria csapata. Állnak: Katanec, Pagliuca, Lanna, Lombardo, Cerezo, Mancini. Guggolnak: Vierchowod, Mannini, Bonetti, Viatli és Pari



Los Angelesben lesz a VB-döntő?

Az amerikai labdarúgó válogatott sikeres szereplése az Amerikai Kupan láthatóan növelte az együttes tagjainak és *Milutinovic* kapitánynak az önbizalmát. Íme a végeredmény:

1. Egyesült Államok	3	2	1	-5-25 pont
2. Olaszország	3	1	2	-3-14 pont
3. Írország	3	1	-	23-52 pont
4. Portugália	3	-	1	20-31 pont

Noha az olasz, az ír és a portugál válogatottak egy hosszú és fárasztó bajnoki és nemzetközi szezon után vettek részt a negyes tornán, az amerikai csapat mégis elsőrangú európai együttesek ellen érte el eddigi legszebb nemzetközi sikerét. A vendég-válogatottak kapitányai és játékosai egyhangúan kijelentették, hogy az európai élvonalban szereplő amerikaiak legalább egy klasszissal javították az együttes teljesítményét. A Bundesligában játszó *Thomas Dooley* például nemcsak megerősítette a védelmet, hanem gyors ellentámadásaival és önzetlen átadásaival is sok veszélyes helyzetet teremtett, amiből gól született az írek és az olaszok ellen. Az Angliában szereplő *Roy Wegerle* pedig ötletes cseleivel és kitűnő technikájával állandóan zavarta az ellenfél védelmét, amit játéktársai több esetben eredményesen ki tudtak használni. A hollandiai első ligában játszó *Ernie Stewart* pedig szintén gyorsaságával és tapasztalatával járult hozzá a sikerhez. A profi módra, önzetlenül játszó „idegenlégiósok” tették lehetővé azt, hogy a torna legjobb játékosa címet *John Harkes*, az amerikai születésű és szintén Angliában szereplő fiatal játékos nyerte.



Thomas Dooley,
az NSZK-ból

Mindent egybevetve, a tornán mutatott játékok alapján *Milutinovic* kapitány 1994-re minden bizonnyal egy nemzetközileg sokkal ütőképesebb együttest tud majd összekovácsolni, mint az olaszországi VB-n szerepelt amerikai csapat volt.

Az 1994-es VB szervezőbizottsága egyébként a torna során közölte, hogy a mérkőzések angol nyelvű televíziós közvetítési jogát Amerikában az ABC (általános) és az ESPN (sport-kábel) társaságok nyerték el, minimum 11 millió dollár fejében. Az ABC, az USA három legnagyobb televíziós társaságainak egyike, a döntőt is beleértve, 11 mérkőzést fog majd közvetíteni a hetvegen és hetfőn július 4-én, az Amerikai Függetlenség Napján. Az ESPN, minimum 13 és maximum 41 mérkőzést vesz képernyőre. A közvetítések pénzügyi feltételeit az ABC és az ESPN a Coca-Cola, a Mastercard, az International kreditkártya és

a Mars csokoláde- és cukorgyárral kötött szponzori szerződések révén biztosította. A megállapodások érdekessége, hogy az amerikai szokásokkal szemben, a hirdetéseket csupán a mérkőzések kezdete előtt, a félidőben és a mérkőzések vége után fogják sugározni. Így a szurkolóknak nem kell majd az állandó hirdetés megszakítások miatt bosszankodniuk. Ezt a problémát úgy oldották meg, hogy a szponzoráló cégek nevét a *temblemant*, a kepernyőn állandóan láthatóvá teszik, a játékidő mutató óra mellett fogják majd mutatni. Az ABC vállalat vezetői szerint a mérkőzéseket általában 27-3,6 millió szurkoló fogja majd végignézni. Ez a 92 millió televíziókészlettel felszerelt otthonok 3-4 százalékát jelenti. A nemzetközi televíziós jogot egyébként az EBU (European Broadcasting Union) nyerte el, amely világszerte sugározza majd a VB eseményeit.

Az elmúlt hetekben az is tisztázódott, hogy a FIFA hol szeretné a döntőt megrendezni. A hírek szerint a Nemzetközi Labdarúgó Szövetség vezetői New York és Los Angeles mellett foglaltak állást. Különösen a Los Angeles mellett fekvő, több mint 100 ezer nézőt befogadó pasadenai stadion nyerte el a tetszésüket.

LAUTER GÉZA
Washington



Roy Wegerle
és Roberto Baggio

Július 2-án, Zürichben ülésezett a Nemzetközi Labdarúgó Szövetség (FIFA) végrehajtó bizottsága. A tizenkilenc tagból tizenkettő Franciaország, hét Marokkó ajánlatára szavazott, így a franciák adnak otthont az 1998-as labdarúgó világbajnokság résztvevőinek.



Baresi és Maldini között Quinn

Postánkból

TARASZAS

1. Társasjátékok

Budapest

Martinek útja 24

1021

Meglepően sok levél érkezik szerkesztőségünkbe dicsérő szavakkal, okos kritikákkal, kérdésekkel és kérésekkel, valamint azzal a hízogó észrevétellel, hogy olvasóinknak tetszik a lap, szakszerűnek és szépnek tartják az újságot. Sokan észrevették, hogy újabban a betűk képe „tisztább”, a helvéc papírja pedig fehérabb lett. Valóban, az eddigi „meleg” (ólom-) szedést a fényezés váltotta fel, s bizony ez észrevehetően szebb, jobban érvényesül a fehér oldalpárokra. Az első köszönet meg a Mixtus Kft.-t és annak volt vezetőjét, Horváth Pált illeti meg, mert a kezdeti, nehéz időkben is vállalták a lap szedését és áráikkal hozzájárultak az életbenmaradáshoz. A másik köszönet a Zrínyi Nyomdaé, mert a korszerű technikával készülő lap számlája még az elviselhető határokon belül maradt, s így talán nem fenyegeti olvasóinkat az áremelés veszélye. És külön köszönet a Labdarúgás, a Gól előfizetőinek, gyűjtőinek és vásárlóinak azért, mert tovább táplálják a hitet, további biztatást adnak a nem könnyű munkához, igenis érdemes megküzdeni a napi gondokkal azért, hogy havonta új meg új anyaggal jelentkezünk a labdajátékokat kedvelők népes táborá előtt. Mindent megteszünk azért, hogy olvasóink örömmel vegyék kezükbe a lapot, s hogy az emelkedő példányszám eljusson minden sportkedvelőhöz.

Reiser Zsuzsanna budapesti olvasónk egyik kérése – gondolom, nagy öröme – már teljesült, és az AC Milan csapatképe sem kell sokáig várnia, mert a híres klubok bemutatató sorozatunkban előbb-utóbb sorra kerül.

Porkoláb Zoltan Szepetnekről küldött levelet. A kért adatok Szepesi György Felejtethetetlen 90 percek című könyvében is szerepelnek, melynek új, bővített kiadása még az idén várható.

Egy lapunkat olvasó, 27 éves olasz fiú magyarul levelezne sportról, zenéről magyarországi fiatalokkal. Címe: Michele San Pietro, Via Cassoli 16, 42100 Reggio Emilia, ITALY.

Csárdi László budapesti levelezőnk észrevételeit köszönjük, a pontatlanságokért elnézést kérünk. Régi tábellik közlése nem vállalkozhatunk, örülünk, ha az újak megjelentetésével lépést tudunk tartani. Kérését levélben elküldjük.

Adorján Szabolcs. Karcagtanya. A Német Labdarúgó Szövetség címe: Deutscher Fußball Bund (DFB), Otto Fleck-Schneide 6, Post-schloss 7, 10405, 6 Frankfurt (Main) - 71. A német klubok címei is az 1990. márciusi számunkban jelentek meg.

Nagy Péter, Várpalota. Adatbankunkban hamarosan megtalálja a skót labdarúgásról kért anyagokat.

SPORT, JÁTÉK, ÖRÖM

Dr. Gellai Imre, az Első Magyar Játékkaszinó Kft. vezérigazgatója, a magyar sport egyik modern mecénása. Sok élmény, öröm, olykor gond fűzi a sporthoz. A közelmúltban a Magyar Sportszövetség elnökévé választották.



- Mit jelent Önnek a sport?

- Amióta a társadalmi-gazdasági folyamatokat értelemmel tudom követni, azóta foglalkoztam a sport, mert meggyőződésem, hogy a magyarság kiemelkedésének lehetősége valamilyen módon mindig összefüggésben van a sporttal. Magyarország az újkori olimpiák megalapítói közé tartozik, a hazai sportszövetségek jó része már akkor megalakult, amikor sok európai országban ez még csak terv volt.

Jómagam gyerekkorom óta sportolok. Diákkoromban természetjáróként begyalogoltam a fél országot, életem egy későbbi szakaszában geológusként megfordultam az ország valamennyi tájegységén. A foci engem sem hagyott hidegen. Voltam amatőr játékos vidéken, majd a hetvenes években az MTK labdarúgó szakosztályának elnökségi tagja lettem. Később ugyanitt a kajak-kenu szakosztály elnökévé, majd a Magyar Kajak-Kenu Szövetség elnökségi tagjává választottak. Elköteleztem magam a vízisportokhoz. Négy éve létrejött a Margitszigeten a Danubius Evezős Klub az ifjúság nevelésére. Akkor én, mint a Danubiusnál dolgozó egyik vezető, felvállaltam a feladatot. Ma már Danubius Nemzeti Hajós Egyletként működünk. Lassan három éve a Magyar Evezős Szövetség elnökségi tagja is vagyok. De nemcsak az aktív

sportot segített a magam eszközeivel, hanem szponzoráltam a Sportfilmek fesztiválját, s arra törekedtem a különféle vállalkozások irányításában is, hogy ott az aktív, egészséges szabadidő-eltöltésnek tere legyen. Például a vezetésem alá tartozó szállodák mellé sportlétesítmények épültek. Keszthelyen és Bukón teniszpályák, sőt Kisorosziiban az első golfpálya létesítésében is úttörő szerepet vállaltam. Idén már megépült a büki golfpálya is.

- Hogyan lett a Magyar Sportszövetség elnöke?

- Tavaly nyáron néhány szakszövetségi lóttikár létrehozta a Magyar Sportági Szakszövetségek Egyesülését, és főként elnöknek. Elfogadtam, mert úgy véltem, ha a hivatalos állami sportszervek mellett megjelenik egy társadalmi szervezés is, akkor fontos, hogy ennek munkájában részt vegyek. Idén januárban Magyar Sportszövetséggé alakultunk.

Célunk: szigorúan a szakmai érdekek képviselete. Nem feladatunk az állami sportirányítás átvállalása, ez az OTSH vagy mindenkor jogutódjának munkája. Ugyanakkor történelmi sport hagyományaink okán a jövőben is jelentős szerepe lesz a MOB-nak. Mi tisztán a sportági szakszövetségek érdekeit képviselve óhajtunk egyezségekre jutni az állami irányítással, illetve a MOB-bal. A többi között ilyen lehet az átigazolások kérdése vagy az éves országos versenynaptár összeállítása.

A 64 szakszövetségből jelenleg 44 tartozik tagjaink sorába. De olyan jelentős szakszövetségek is szívesen udvözlőlnének, mint a labdarúgó szövetség. Szeretném elmondani, hogy a szakszövetségek önállóságának teljes tiszteletben tartása mellett, úgy gondoljuk, hogy számos olyan kérdés van, amelynél a labdarúgó szövetség érdekei találkoznak a többi szövetség érdekeivel.

Nemzetközi tapasztalatok igazolják, hogy helyes utat választottunk. A közelmúltban a Magyar Sportszövet-

ség delegációjával Izraelben jártam, ahol az ENZO, a nem kormányzati szintű sportszövetségek európai egyesülete tartotta konferenciáját. Képet kaptunk arról, hogy a társadalomban milyen mozgásirányok érvényesülnek sportvonalon. S az európai sportszövetségek minden országban arra törekednek, hogy a két fő irányt – a versenysportot és a tömegsportot – összehangolják. Erre hivatott részben a mi szövetségünk is. Összehangolni a sportági szakszövetségi érdekek képviseletét a társadalmi igényekkel, hogy például a legrangosabb sportlétesítményeket és felszereléseket is használhassák a nem versenyszerűen sportolók kellemes szabadidő-eltöltésre és egészségmegőrzésre.

Nem könnyű feladat, mert olyan idősokban került sor a sportszövetség létrejöttére, amikor a hagyományos pénzügyi források elfogytak, s az új típusú szponzori rendszer és a pénzültételek még nagyon kezdetlegesek. Mindennapjaink egyik legnagyobb feladata, hogy a tekintetben új helyzet alakuljon ki. Gondolom, hogy az év második felében számolhatunk azzal, hogy az állam, a Magyar Olimpiai Bizottság és a Magyar Sportszövetség részéről új megközelítés lép életbe.

- Ön most „kaszinófőnök”. Játék a sport és játék a kaszinózás...

- Mivére vagyunk a világban? Dívatos kérdés. Felteszik a vallások, de maga az emberi élet is erre keresi a választ. Én azt mondom: mióta az ember ember, a lét-fenntartáson túl megpróbálja életét – kikapcsolódást, plihenést, szórakozást nyújtó tartalmas dolgokkal kilőteni. Ilyen a sport és ilyen a játék, akár maga a kaszinózás is. Mert a kaszinózásban, csak úgy, mint a sportban, a részvétel az elsődleges. Az ember szereti kipróbálni erejét a sportban, de szereti megkísérteni a szerencsét, a vak véletlent is. Ez is erőpróba! Kaszinóinkban nem nagy tételekben folyik a játék, s az emberek kulturált körülmények között játszanak a véletlen-nel. S ez legalább annyi örömet nyújt, mint a játék egy másik, fizikai formája: a sportolás.

T. A.



MAGYAR SPORTSZÖVETSÉG

Hungarian Sports Confederation

H-1143 Budapest, Dézsa Gy. u. 13.

Tel. (36-1) 113-6630 Telex 22-5106

Fax. (36-1) 113-6463



Nyilas Tibor,
a bajnokcsapat vezető edzője



Fodor Imre „őzsi” csapata ellen játszott az űllői úton. A közép-pályás – Duró Józsefet kibillentve egyensúlyából – támadást indít... Sikerral

A feltutó Simon Tibort – a szorosán mellette futó – Varsányi Sándor sem tudja megakadályozni, hogy kapura lőjön. Ferencvárosi TC–Siófoki Bányász 5-0 (3-0)



Simon Antal – egész évben csapata meghatározó játékosa volt – Kelemen Miklós, Szécl János és Csik Ferenc (5) gyűrűjéből is továbbítani tudja a labdát...

Oleg Sirinbekov elfejeli a labdát Csánai Miklós előtt. A Tatabánya sorsa – az utolsó fordulóban – ezen a mérkőzésen pecsételődött meg... Vasas–Tatabánya 4-1 (3-0)

Váci szöglettrégás után Lantai Balázs csukafejessel szabadul fel Füle Antal előtt. Vác FC–Samsung–Veszprém LC 1-0 (1-0)





Balogh Gábert társai hosszan szöktették, így a kifutó kapus, Knotz László vetődve magához tudta ölelni a labdát



Bém Gábor és Lipcsei Péter fut versenyt a labdáért. A Ferencváros számára az idei bajnoki küzdelmek a diósgyőri stadionban értek véget, ahol az elmúlt esztendőben a Magyar Kupa döntőjét is játszották. Akkor a Vác ellen 1-0-ra nyertek, most a házigazdák legyőzéseivel előzték meg – ugyancsak – a váciakat... Diósgyőri FC-FTC 0-2 (0-2)



Fordulóról fordulóra

FARKAS JÓZSEF,
LOVAS ALBERT és
ifj. THALY ZOLTÁN
felvételei

● Kovács Kálmán tavasszal a Kispest-Honvéd csatársorát erősítette – sérülése ellenére is – tíz találattal gyarapította csapata góljainak számát. A Székesfehérvár ellen, a földön fekvő Vadász Imre mellett tör kapura. Kispest-Honvéd-Videoton-Waltham 4-1 (0-1)





1. Nem világrengető, de érdekes: a Werder Bremen (német Bundesliga csapat) 2-1-es vereséget szenvedett Aucklandben, Új-Zéland válogatottjától.
US Cup, New Haven: Olaszország–Portugália 0-0.

2. Bréma: NSZK–Észak-Írország 1-1 (1-1). Előkészületi mérkőzés. Gólszerző: Binz (39. p.), illetve Hughes (22. p.).

Diego Armando Maradona kétmillió dollárért vette meg a fiatal brazil válogatott csatárt, Charlest. A terv, hogy Maradona Charles-sel az oldalán folytassa majd eltűlésének lejárta után aktív tevékenységét a Boca Juniors csapatában. Ehhez persze előbb fel kell bontania az SSC Napolival még érvényes szerződését, és az „üzlethez” a brazil szövetségnek is hozzá kell járulnia. Kovács Ferenc szerződését nem újították meg az UTE-nál, utódja Bene Ferenc lett. Vác: Magyarország–Ízland 3-2 (0-1) utánpótlás EB-selejtező mérkőzés. A magyar góllövők: Horváth (50. p., 52. p.), Szilveszter (60. p., 11-esből).

3. Népstadion: Magyarország–Ízland 1-2 (1-0), VB-selejtező mérkőzés. Góllövő: Kovács Kálmán (3. p.), illetve Örlgysson (51. p.), Magnusson (73. p.). Az Austria Wien huszadszor hódította el az osztrák bajnoki címet. Osló: Norvégia–Skócia 0-0, barátságos válogatott mérkőzés. Koppenhága: Dánia–FÁK 1-1 (1-0), góllövő: Christensen (34. p.), illetve Kolivanov (51. p.). Tofir: Feröer-szigetek–Belgium 0-3 (0-1), góllövő: Albert (30. p.), Wilmost (65. p., 71. p.). VB-selejtező mérkőzés. Tirana: Albánia–Litvánia 1-0 (0-0), VB-selejtező, góllövő: Abazi. Helsinki: Finnország–Anglia 1-2 (1-1), előkészületi mérkőzés. Gólszerzők: Hjelm (26. p., 11-esből), illetve Platt (2–44. p. és 62. p.). Tallinn: Észtország–Szlovénia 1-1 (1-0), barátságos mérkőzés. Gólszerzők: Pustov (10. p.), illetve Benedecic (73. p.).

4. US Cup, Chicago: Egyesült Államok–Portugália 1-0 (1-0). Gólszerző: Wegerle (35. p.). Stockholm: a svédek huszonegy éves válogatottja az EB-döntő visszavágóján 1-0 arányban győzött az olaszok ellen, az aranyérmet mégis a vendégek nyerték, mert az első találkozón 2-0-ra győztek. Kirin Kupa, Japán: Argentína–Wales 1-0 (0-0). Gólszerző: Batistuta (88. p.).

5. US Cup, Foxboro: Olaszország–Írország 2-0 (1-0). Gólszerzők: Signori (17. p.), Costacurta (66. p. 11-esből). Carlos Bilardo, aki szövetségi kapitányként 1986-ban aranyérmet nyert az argentin válogatottal, egy évre a spanyol Sevilához szerződött.

A Crvena Zvezda jugoszláv csapat a kialakult politikai helyzet miatt a jövő érdekében kiárulja legjobb labdarúgóit. Számos jugoszláv szakember is külföldön kíván dolgozni, többen Dél-Amerikában. Torben Frank (Bold Klub) lett az év legjobb dán labdarúgója.

Lens: Franciaország–Hollandia 1-1 (1-1), előkészületi mérkőzés. Gólszerzők: Papin (12. p.), illetve Roy (18. p.).

6. US Cup, Chicago: Egyesült Államok–Olaszország 1-1 (1-1). Gólszerzők: Harkes (23. p.), illetve Baggio (2. p.).

7. Kirin Kupa, Japán: Wales–Japán 1-0 (1-0). Gólszerző: Bowen (40. p.). A végeredmény: 1. Argentína 4 p., 2. Wales 2 p., 3. Japán 0 p.

9. Dr. Mezey György mesteredző szerződése a Kispest-Honvéd együttesénél lejárt, a szakosztály nem kívánt tovább a szakemberrel dolgozni. A Szombathelyi Haladás csapatánál az utolsó fordulókra Török Péter vezető edzőt Glázer Róbert váltotta fel a kispadon.

11. Libertadores Kupa-döntő első mérkőzése, Rosario: Nevell's Old Boys (argentin)–São Paulo (brazil) 1-0 (1-0). Gólszerző: Berizzo (38. p. 11-esből).

12. Athén: Alketas Panagoulas személyében két évre új szövetségi kapitánya van a görög labdarúgó-válogatottnak. Az ötvennyolc éves szakvezető az Egyesült Államok csapatánál is betöltötte ezt a tisztsé-



Rai, a São Paulo kapitánya lötte a Libertadores Kupa visszavágóján az egyenlítő gólt, majd tizenegyesek döntöttek...

Az US Cup küzdelmein az Olaszország–Írország 2-0 mérkőzés egyik látványos jelenete. Signori a levegőben, Pat Bonner a földön bűvöli a labdát...





Az utolsó forduló 4. percében Wukovics László a hálóba fejezi Fodor Imre szögletét. A Ferencváros már ekkor bajnoknak érezhette magát, a 30 ezres közönség előtt...

get (1983-85). Most *Antonis Georgiadis* helyére lépett.

A Benfica hároméves szerződést kötött *Joao Pinto*-val, a Boavista kitűnő játékosával, akinek nagy része volt csapata kupagyőzelmében. *Andreas Brehme*, az olasz Internazionale-ből a spanyol BEK-győztes Barcelonához szerződött.

14. Az olasz első ligából a Bari, a Verona, a Cremonese és az Ascoli esett ki, felkerült: Brescia, Pescara, Ancona, Udinese.

Orlando: Egyesült Államok-Ausztrália 0-1 (0-0), barátságos mérkőzés. Gólszerző: *Spink* (84. p.).

16. Az UEFA vezetői úgy vélik, hogy veszélyben forog Anglia 1996-os EB-rendezési joga, szurkolóiknak a Svédországban mutatott sportszerűtlen viselkedése miatt. – „Ha nem tudják megfékezni huligánjaikat, nem lehetnek vendéglátók” – jelentette ki *Lennart Johansson* elnök.

17. Menesztük a Real Madrid holland vezető edzőjét, *Leo Beenhakker*t, utóda valószínűleg *Benito Floro*, az Albacete edzője lesz.

Toftir: Feröer-szigetek-Ciprus 0-2 (0-1). VB-selejtező mérkőzés. Gólszerzők: *Szotiriu* (30. p.), *Papavasiliu* (52. p.).

Libertadores Kupa-döntő, visszavágó mérkőzés, *São Paulo*: *São Paulo*-*Nevell's Old Boys* 1-0 (0-0, 1-0, 1-0), tizenegyesekkel 3-2. Gólszerző: *Rai* (65. p. 11-esből). Először diadalmaskodott a *Tele Santana* vezette csapat a kupában.

18. *Kisteleki István*, a BVSC-Novép csapatának igazgató vezető edzője nem újította meg szerződését, egyelőre pihenni szeretne, majd a jövőben az utánpótlásneveléssel kíván foglalkozni.

A FIFA bizonytalan időre felfüggesztette a Nigériai Labdarúgó Szövetség tagságát, miután az ország sportági testületének adminisztratív tanácsát – kormánydöntéssel – feloszlatták.

Buenos Aires: *Argentina*-*Ausztrália* 2-0 (0-0), barátságos mérkőzés. Gólszerző: *Batistuta* (2 - 47. p. 11-esből és 57. p.).

19. A Spanyol Labdarúgó Szövetség leváltotta tisztségéből *Vicente Miera* szövetségi kapitányt és helyére a Real Madrid egykori labdarúgóját, *Javier Clementet* választotta.

Az EB alatt futott szét a hír, hogy *Michel Platini*, a francia válogatott szövetségi kapitánya lemond tisztségéről. Hivatalosan azonban még nem jelentette be. (Csak július 2-án.)

20. Az EB-címet védő Hollandia és a világ bajnok *Németország* válogatottja érdemelte ki a „legsportszerűbb mérkőzés” díját, tette közzé a hírt *Patt Jennings*, a Fair-Play Bizottság tagja. *Jennings* 119-szer szerepelt az Észak-Ír labdarúgó-válogatott kapujában. Befejeződött az NB I-es labdarúgó-bajnokság. Az elsőseget a Ferencváros szerezte meg, tizenegy év után lett ismét a zöld-fehérek az aranyérem. A dobogó második fokán a Vác FC-Samsung, a harmadikon a Kispest-Honvéd FC végzett. Kiesett a Tatabánya és a Zalaegerszeg, osztályozót játszik a Haladás és a Diósgyőr.

22. *Gellei Imre*, a Vasas volt vezetőedzője, lett az MTK új szakvezetője, a Kispesre távozott *Verebes József* helyett.

Lemondott az NB I-es Liga teljes vezérkara, *Sárosi Ferenc* elnök, dr. *Nagy László* és dr. *Brávdz Ottó* alelnökök.

23. *Gary Lineker*, az angol válogatott személfénye megsértődött, mivel *Graham Taylor* kapitány lecserélte őt az EB-n. Kijelentette: végleg elbúcsúzik a válogatottól.

Garami József helyett *Koller Nándor*, a klub régi játékosa lett a Pécsi MSC új szakvezetője.

24. *Sidney*: Nyolcvanéves korában elhunyt *Polgár Gyula*, a Budai II és a Ferencváros 26-szoros válogatott játékosa. *Polgár „Drumi”* tagja volt az 1938-as VB-ezüstérmes magyar együttesnek.



A 21 éves *Joao Pinto* II. két éve Békéscsabán ifi EB-ezüstérmet nyert, tavaly Lisszabonban junior világbajnok lett, idén portugál kupagyőztes a Boavista csapatával, őstől a Benficában folytatja...

26. *Burcsa Győző* vezető edző helyett *Hartyányfi Gáborral* kötött kétéves szerződést a Videoton-Waltham.

27. A BVSC-Novép vezető edzője *Both József* lett, a tervek szerint *Bacsó Istvánt* kéri fel pályaedzőnek. *Piscartaway*: Egyesült Államok-Ukrajna 0-0, barátságos mérkőzés.

28. Az osztályozó mérkőzések visszavágóján a Diósgyőr a BKV Előre legyőzésével megkapaszkodott az NB I-ben, a Nyíregyháza hosszabbítás utáni tizenegyesekkel lépett a felső osztályba, a Haladás az NB II-ben folytatja...

CASINOS HUNGARY

CASINO BUDAPEST

HILTON

1014 Budapest, Hess András tér 1-3.

Tel., Fax: 175 1333

17.00-4.00

Shuttle Bus Service

CASINO BUDAPEST

GRESHAM

1051 Budapest, Roosevelt tér 5.

Tel., Fax: 117 2407

14.00-4.00

CASINO BUDAPEST

SCHÖNBRUNN

1051 Budapest, Lánchíd pesti hídfőjénél

Tel., Fax: 138 2016

16.00-4.00

CASINO SOPRON

9400 Sopron, Liszt Ferenc tér 1.

Tel., Fax: (99) 14 475

16.00-3.00

